

## WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY

w WARSZAWIE

ul. Młynarska 16, 01-205 Warszawa, tel. (022) 578 44 00, fax (022) 578 44 07  
e-mail: wup@wup.mazowsze.pl, www.wup.mazowsze.pl



### Bezrobocie w województwie mazowieckim

Luty 2009

Nr 2

W obszarze bezrobocia w województwie mazowieckim obserwuje się:

- ▶ Wzrost ogólnej liczby bezrobotnych o 8.089 osób ze 192.912 osób w styczniu do 201.001 osób w lutym.
- ▶ Największy wzrost liczby osób bezrobotnych w następujących kategoriach: poprzednio pracujących o 6.724 osoby ze 148.077 osób w styczniu do 154.801 osób w lutym, bez wykształcenia średniego o 4.924 osoby ze 113.681 osób w styczniu do 118.605 osób w lutym, zamieszkałych na wsi o 3.342 osoby z 89.302 osób w styczniu do 92.644 osób w lutym, bez kwalifikacji zawodowych o 2.507 osób z 60.824 osób w styczniu do 63.331 osób w lutym, do 25 roku życia o 2.138 osób z 36.173 osób w styczniu do 38.311 osób w lutym, bez doświadczenia zawodowego o 2.111 osób z 54.738 osób w styczniu do 56.849 osób w lutym, dotychczas nie pracujących o 1.365 osób z 44.835 osób w styczniu do 46.200 osób w lutym, powyżej 50 roku życia o 1.094 osoby z 44.409 osób w styczniu do 45.503 osób w lutym, długotrwale bezrobotnych o 708 osób z 100.450 osób w styczniu do 101.158 osób w lutym, bezrobotnych w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki o 627 osób z 8.888 osób w styczniu do 9.515 osób w lutym.
- ▶ Spadek udziału bezrobotnych kobiet z 50,9% w styczniu do 49,7% w lutym (tj. o 1,2 punktu procentowego).
- ▶ Przewagę wśród ogółu bezrobotnych: osób nie posiadających prawa do zasiłku (80,8%), pracujących przed rejestracją (77,0%), bez wykształcenia średniego (59,0%), mieszkańców miast (53,9%), długotrwale bezrobotnych (50,3%) oraz mężczyzn (50,3%).
- ▶ Wzrost (o 2,2%) liczby osób podejmujących pracę z 6.055 osób w styczniu do 6.187 osób w lutym.
- ▶ Spadek (o 31,3%) liczby pozyskanych ofert pracy z 8.998 ofert w styczniu do 6.179 ofert w lutym.

Województwo mazowieckie, w którym funkcjonuje 37 powiatów i 5 miast na prawach powiatu, od 1 stycznia 2007 r. zajmuje obszar 35.558 km<sup>2</sup> (11,4% powierzchni kraju)<sup>1</sup>. W czerwcu 2008 r. na Mazowszu mieszkało 5.195,0 tys. osób (13,6% ludności Polski), w miastach województwa mazowieckiego mieszkało 3.359,5 tys. osób (64,7% ogółu ludności województwa), na wsi 1.835,5 tys. osób (35,3%)<sup>2</sup>.

**W końcu grudnia 2008 roku w rejestrze REGON zarejestrowanych było 649.354 podmioty gospodarki narodowej (bez rolników indywidualnych). W porównaniu ze stanem w końcu września 2008 roku liczba podmiotów zwiększyła się o 0,7% a w porównaniu ze stanem w końcu grudnia 2007 r. - 3,5%.**

Podmioty gospodarki narodowej sektora prywatnego (636.064) stanowiły 98,0% wszystkich podmiotów w rejestrze. Wśród nich dominowały osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą (471.094), stanowiąc 74,1% ogólnej liczby podmiotów tego sektora. W okresie styczeń-grudzień 2008 roku zarejestrowano 50.070 nowych podmiotów, natomiast 28.794 podmioty zrezygnowały z prowadzenia działalności gospodarczej<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Powierzchnia i ludność w przekroju terytorialnym w 2007 r., wyd. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2007

<sup>2</sup> Ludność. Stan i struktura w przekroju terytorialny stan w dniu 30 VI 2008 r., wyd. Główny Urząd Statystyczny, Warszawa 2008

<sup>3</sup> Urząd Statystyczny w Warszawie „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego” Nr 12 grudzień 2008 r.

W lutym 2009 r. przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie mazowieckim ukształtowało się na poziomie 1.288,4 tys. i było niższe o 0,3% niż w styczniu br. oraz o 0,6% mniejsze w stosunku do lutego 2008 r. W kraju przeciętne zatrudnienie było o 0,4% mniejsze niż przed miesiącem oraz o 0,2% niższe niż przed rokiem.<sup>4</sup>

## 1. Poziom bezrobocia

W końcu lutego 2009 r. w powiatowych urządach pracy województwa mazowieckiego było zarejestrowanych 201.001 bezrobotnych, w tym 99.916 kobiet (49,7% ogółu bezrobotnych).

### Liczba bezrobotnych i stopa bezrobocia

(stan w końcu miesiąca / roku)

miesiąc / rok	Liczba bezrobotnych		Stopa bezrobocia
	Ogółem	Wzrost / spadek w odniesieniu do poprzedniego miesiąca / roku	
2000	289 872	40 656	10,8
2001	346 118	56 246	14,4
2002	368 856	22 738	15,2
2003	363 554	- 5 302	15,4
2004	352 946	- 10 608	14,7
2005	332 525	- 20 421	13,8
2006	285 612	- 46 913	11,8
2007	219 924	- 65 688	9,0
2008	178 028	- 41 896	7,3
<b>2009</b>			
Styczeń	192 912	14 884	7,8
Luty	201 001	8 089	8,2

**W odniesieniu do stycznia 2009 r.** liczba bezrobotnych zwiększyła się o 8.089 osób (o 4,2%). Bezrobocie wzrosło w 41 powiatach. Największy procentowy wzrost odnotowano w powiatach: legionowskim o 11,7% (o 293 osoby), sochaczewskim o 8,6% (o 215 osób), wyszkowskim o 8,6% (o 326 osób) oraz grodziskim o 8,0% (o 105 osób). Spadek bezrobocia wystąpił w powiecie garwolińskim o 0,7% (o 36 osób). Biorąc pod uwagę obszary województwa wzrost bezrobocia odnotowano we wszystkich obszarach, największy w obszarze płockim o 5,5% (o 1.150 osób).

**W odniesieniu do lutego 2008 roku** liczba bezrobotnych na Mazowszu **spadła o 20.435 osób (o 9,2%). Bezrobocie spadło w 30 powiatach województwa.** Największy procentowy spadek odnotowano w m. st. Warszawa o 26,3% (o 8.119 osób) oraz w powiatach: ostrołęckim o 24,0% (o 1.418 osób), mińskim o 22,8% (o 1.026 osób), otwockim o 20,5% (o 738 osób) oraz sochaczewskim o 19,9% (o 670 osób). W 12 powiatach odnotowano wzrost bezrobocia. Największy procentowy wzrost bezrobocia odnotowano w powiatach: grodziskim o 13,1% (o 165 osób), piaseczyńskim o 12,0% (o 395 osób), węgrowskim o 8,6% (o 329 osób) i grójcekim o 7,9% (o 206 osób). Biorąc pod uwagę obszary województwa spadek bezrobocia odnotowano we wszystkich obszarach, największy w płockim o 15,8% (o 4.148 osób).

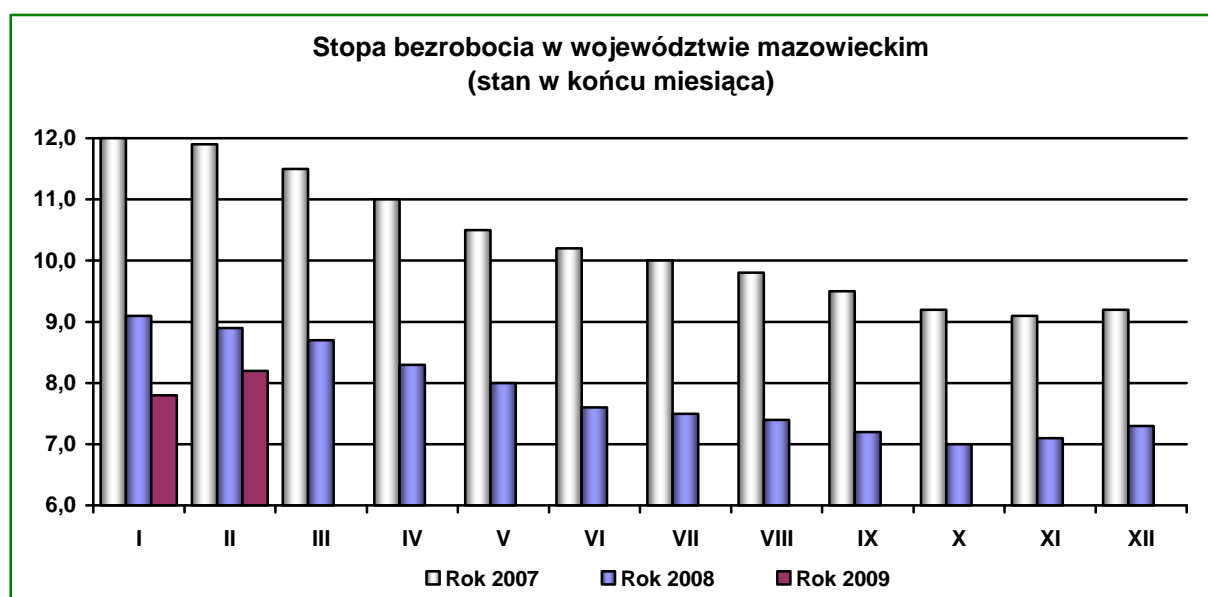
<sup>4</sup> Urząd Statystyczny w Warszawie „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego” Nr 2 luty 2009 r.

## 2. Stopa bezrobocia

W porównaniu z innymi krajami Unii Europejskiej (według wyliczeń Eurostatu) stopa bezrobocia w końcu stycznia 2009 r. w Polsce wynosiła - 6,7% (przy średniej w Unii Europejskiej 7,6%). Najniższą stopą bezrobocia wyróżniły się: Niderlandy (Holandia) - 2,8%, Austria - 4,0%, oraz Dania - 4,3%.

W lutym 2009 r. w województwie mazowieckim stopa bezrobocia wynosiła 8,2% (przy średniej dla kraju 10,9%). Najniższą stopą bezrobocia w kraju wyróżniły się województwa: wielkopolskie – 7,7%, śląskie i mazowieckie - po 8,2% oraz małopolskie – 8,8%, natomiast najwyższą odnotowano w warmińsko-mazurskim – 18,9%, zachodniopomorskim - 15,3% oraz świętokrzyskim - 15,1%.

Nadal na Mazowszu występuje duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia. Najwyższą stopę bezrobocia odnotowano w powiatach: szydłowieckim – 33,1%, radomskim – 28,6% oraz przysuskim - 22,6%, a najniższą stopą bezrobocia wyróżniły się: m. st. Warszawa – 2,1% oraz powiaty: warszawski zachodni - 4,5%, pruszkowski - 5,0%, grodziski - 5,3% oraz piaseczyński - 5,9%.



W lutym 2009 r. stopa bezrobocia w porównaniu z poprzednim miesiącem w województwie wzrosła o 0,4 punktu procentowego (w kraju o 0,4 punktu procentowego).

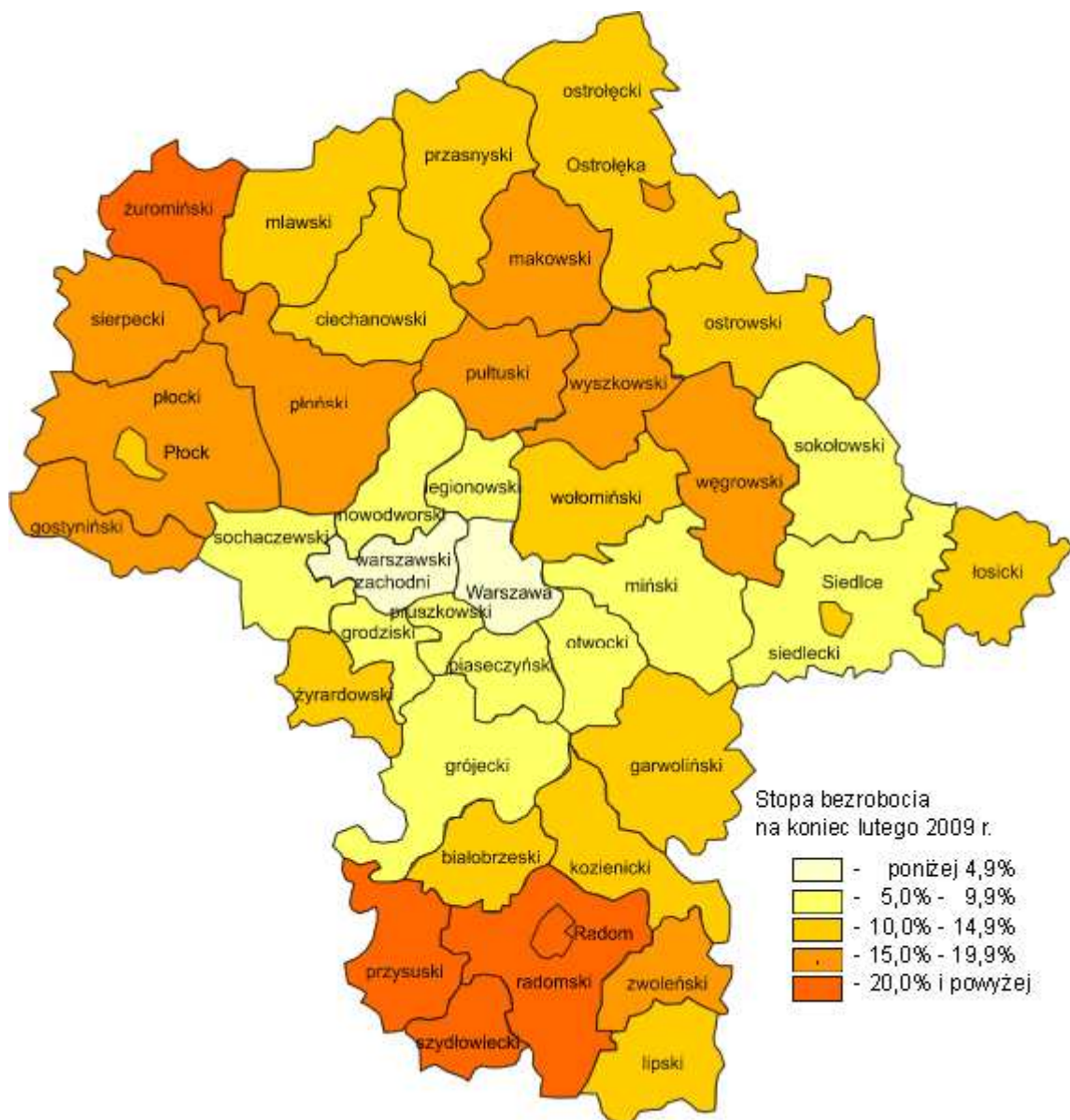
W porównaniu do stycznia 2009 r. stopa bezrobocia zwiększyła się w 41 powiatach. Największy procentowy wzrost odnotowano w powiecie: wyszkowskim – o 1,1 punktu procentowego, oraz legionowskim o 0,9 punktu procentowego, natomiast w powiecie garwolińskim pozostała na tym samym poziomie.

W odniesieniu do lutego 2008 r. stopa bezrobocia dla województwa obniżyła się o 0,7 punktu procentowego (w kraju o 0,4 punktu procentowego).

Spadek stopy bezrobocia odnotowano w 30 powiatach, największy w powiatach: ostrołęckim - o 3,7 punktu procentowego, płockim - o 3,5 punktu procentowego oraz płońskim - o 2,4 punktu procentowego.

Wzrost wystąpił w 11 powiatach, największy w powiecie: węgrowskim – 1,1 punktu procentowego, grodziskim, piaseczyńskim i radomskim – po 0,6 punktu procentowego.

W porównaniu do poprzedniego roku w m. Siedlce stopa bezrobocia utrzymała się na tym samym poziomie.

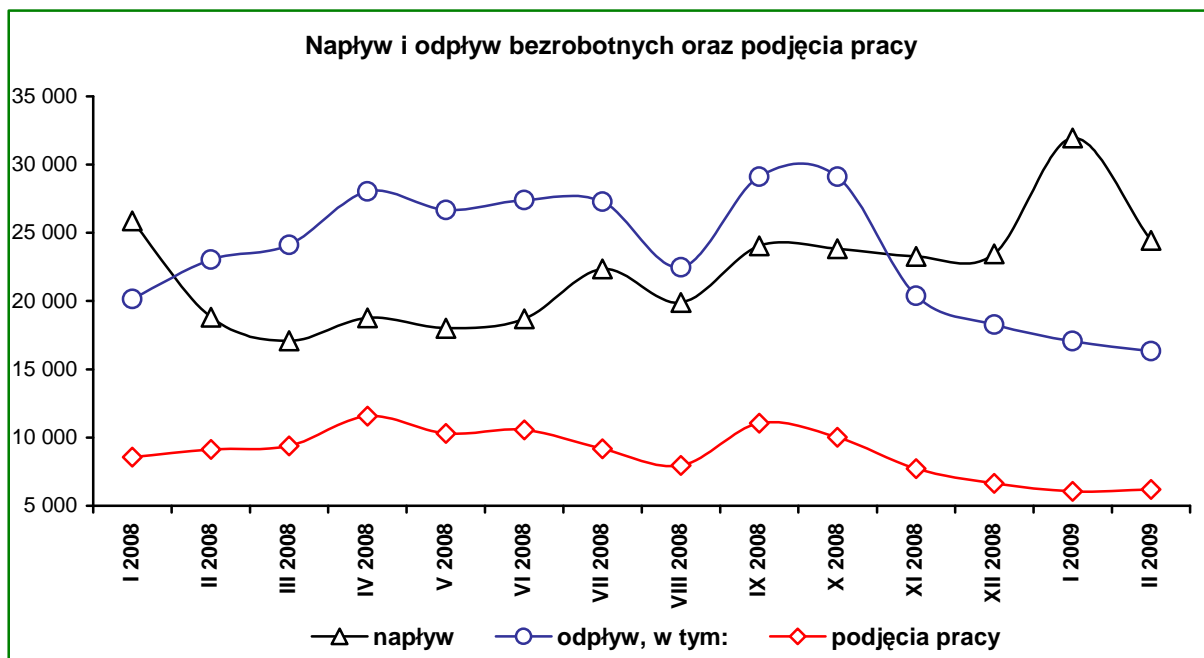


### 3. Osoby zarejestrowane i wyrejestrowane z ewidencji bezrobotnych

W lutym 2009 r. w powiatowych urzędach pracy zarejestrowano **24.434** bezrobotnych o 7.510 osób mniej niż w styczniu 2009 r. oraz o 5.634 osoby więcej niż w lutym 2008 r. Większość noworejestrujących się bezrobotnych stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny (76,6%) oraz osoby poprzednio pracujące (75,3%).

Z ewidencji bezrobotnych wyłączono 16.345 osób, o 715 osób mniej niż w styczniu 2009 r. oraz o 6.680 osób mniej niż w lutym 2008 r., w tym przede wszystkim z powodu:

- › podjęcia pracy - 6.187 osób - 37,9% odpływu z bezrobocia, wśród osób podejmujących pracę - 89,7% stanowiły osoby podejmujące pracę niesubsydiowaną,
- › niepotwierdzenia gotowości do pracy - 6.038 osób - 36,9% odpływu z bezrobocia,
- › rozpoczęcia stażu - 1.164 osoby - 7,1% odpływu z bezrobocia.



#### 4. Wybrane kategorie bezrobotnych

Województwo mazowieckie wyróżnia się najwyższą w Polsce liczbą zarejestrowanych bezrobotnych (**201.001 osób**), co 8 bezrobotny w Polsce jest mieszkańcem Mazowsza.

Ponadto w końcu lutego 2009 r. poza ewidencją zarejestrowanych było 5.367 bezrobotnych poszukujących pracy (w tym 2.378 kobiet), z czego 3.490 osób niepełnosprawnych nie pozostających w zatrudnieniu.

W omawianym okresie w rejestrach bezrobotnych dominowały osoby: nie posiadające prawa do zasiłku (80,8% ogółu bezrobotnych), poprzednio pracujące (77,0%), bez wykształcenia średniego (59,0%), mieszkańcy miast (53,9%), długotrwale bezrobotni (50,3%) oraz mężczyźni (50,3%).

#### Wybrane kategorie bezrobotnych

Wyszczególnienie	luty 2008 r.	Udział %	styczeń 2009 r.	Udział %	luty 2009 r.	Udział %
Bezrobotni ogółem	221 436	100,0	192 912	100,0	<b>201 001</b>	100,0
<i>W tym:</i>						
Kobiety	115 893	52,3	98 160	50,9	<b>99 916</b>	49,7
Mężczyźni	105 543	47,7	94 752	49,1	<b>101 085</b>	50,3
Poprzednio pracujący	168 318	76,0	148 077	76,8	<b>154 801</b>	77,0
Dotychczas nie pracujący	53 118	24,0	44 835	23,2	<b>46 200</b>	23,0
Zamieszkali na wsi	99 972	45,2	89 302	46,3	<b>92 644</b>	46,1
Z prawem do zasiłku	32 581	14,7	36 532	18,9	<b>38 573</b>	19,2
Zwolnieni z przyczyn zakładu	9 876	4,5	8 290	4,3	<b>8 553</b>	4,3
Osoby w okresie do 12 m - cy od dnia ukończenia nauki	7 532	3,4	8 888	4,6	<b>9 515</b>	4,7
Cudzoziemcy	432	0,2	604	0,3	<b>637</b>	0,3

### **Bezrobotne kobiety**

Na koniec lutego 2009 r. w powiatowych urzędach pracy województwa mazowieckiego zarejestrowanych było **99.916** bezrobotnych kobiet (**49,7%** ogółu bezrobotnych).

W odniesieniu do stycznia 2009 r. liczba bezrobotnych kobiet **zwiększyła się** o 1.756 osób (o 1,8%), a w porównaniu do lutego 2008 r. **zmniejszyła się** o 15.977 osób (o 13,8%).

Bezrobotne kobiety dominowały głównie w następujących kategoriach bezrobotnych:

- ☞ samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia - **89,3%** ogółu bezrobotnych w tej kategorii,
- ☞ które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia - **65,0%**,
- ☞ zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy - **57,4%**,
- ☞ osób w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki - **56,5%**,
- ☞ długotrwale bezrobotne - **55,9%**,
- ☞ dotychczas nie pracujące - **54,2%**,
- ☞ bez doświadczenia zawodowego - **53,5%**,

Najwyższym udziałem bezrobotnych kobiet wyróżniały się głównie miasta: Płock - 59,0% Ostrołęka - 57,2% oraz powiaty: płocki - 55,1%, ostrołęcki - 53,8 % i szydłowiecki - 53,1%.

### **Bezrobotni mężczyźni**

Na koniec lutego 2009 r. zarejestrowanych było 101.085 mężczyzn (50,3%). W odniesieniu do poprzedniego miesiąca liczba bezrobotnych mężczyzn wzrosła o 6.333 osoby (o 6,7%), a w porównaniu do lutego 2008 r. zmniejszyła się o 4.458 osób (o 4,2%).

Bezrobotni mężczyźni dominowali w następujących kategoriach bezrobotnych:

- ☞ którzy po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęli zatrudnienia - **95,7%** ogółu bezrobotnych w tej kategorii,
- ☞ powyżej 50 roku życia - **60,4%**,
- ☞ bez wykształcenia średniego - **58,1%**,
- ☞ niepełnosprawni - **53,9%**,
- ☞ cudzoziemcy **52,4%**,
- ☞ poprzednio pracujący - **51,6%**,
- ☞ zamieszkali na wsi - **51,2%**,
- ☞ bez kwalifikacji zawodowych - **50,7%**.

Najwyższym udziałem bezrobotnych mężczyzn wyróżniały się powiaty: garwoliński - 57,7%, łosicki - 57,4%, węgrowski - 55,8% oraz piaseczyński - 55,1% .

### **Bezrobocie na wsi**

W końcu lutego 2009 r. na wsi mieszkało 92.644 bezrobotnych (46,1% ogółu bezrobotnych), w tym 45.180 kobiet. W stosunku do stycznia 2009 r. liczba bezrobotnych zamieszkałych na wsi **zwiększyła się** o 3.342 osoby (o 3,7%), a w odniesieniu do lutego 2008 r. **zmniejszyła się** o 7.328 osób (o 7,3%).

Bezrobotni zamieszkali na wsi przeważali w 29 powiatach, a w 12 powiatach stanowili 70,0% i więcej. Poza miastami na prawach powiatu udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w ogólnej liczbie bezrobotnych kształtował się od 34,0% w powiatach otwockim i pruskowskim do 96,0% w powiecie siedleckim.

## Bezrobotni z prawem do zasiłku

W lutym 2009 r. prawo do zasiłku posiadało tylko **38.573** osoby, tj. 19,2% ogółu bezrobotnych (w styczniu 2009 r. - 36.532 osoby, tj. 18,9%, a w lutym 2008 r. - 32.581 osób, tj. 14,7%).

W odniesieniu do stycznia 2009 r. liczba osób bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku **zwiększyła się** o 2.041 osób (o 5,6%), a w odniesieniu do lutego 2008 r. **zwiększyła się** o 5.992 osoby (o 18,4%).

Najmniejszym udziałem bezrobotnych posiadających prawo do zasiłku wyróżniało się miasta: Płock - 11,1% i Siedlce - 13,8% oraz powiaty: łosicki - 11,1%, ostrowski - 13,0% oraz lipski - 13,5%, największym powiaty: piaseczyński – 27,9%, grodziski - 26,1% oraz płoński – 24,6%.

## 5. Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy

### Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy

rok/ miesiąc	Bezrobotni Ogółem	w tym osoby:										
		do 25 roku życia	które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia	długotrwale bezrobotne	Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	powyżej 50 roku życia	bez kwalifikacji zawodowych	bez doświadczenia zawodowego	bez wykształcenia średniego	Samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	Który, po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudn.	Niepełnosprawni
2005	332 525	69 469	3 651	223 293	-	61 424	85 580	-	-	8 148	-	6 642
2006	285 612	55 186	2 977	191 547	-	60 444	87 089	-	-	7 617	-	6 331
2007	219 924	38 837	2 356	141 947	-	51 975	70 757	-	-	6 322	-	5 947
2008	178 028	32 583	2 487	97 653	15 790	42 059	56 668	51 484	104 597	10 593	1 963	6 407
<b>2009</b>												
styczeń	192 912	36 173	2 764	100 450	15 922	44 409	60 824	54 738	113 681	11 143	2 175	6 893
luty	201 001	38 311	2 884	101 158	16 090	45 503	63 331	56 849	118 605	11 448	2 284	7 154

W końcu lutego 2009 r. w **szczególnej sytuacji na rynku pracy** były osoby:

- ☒ bez wykształcenia średniego **59,0%** ogółu bezrobotnych (**118.605** osób),
- ☒ długotrwale bezrobotne **50,3%** ogółu bezrobotnych (**101.158** osób),<sup>5</sup>
- ☒ bez kwalifikacji zawodowych **31,5%** ogółu bezrobotnych (**63.331** osób),
- ☒ bez doświadczenia zawodowego **28,3%** ogółu bezrobotnych (**56.849** osób),
- ☒ powyżej 50 roku życia **22,6%** ogółu bezrobotnych (**45.503** osoby),
- ☒ do 25 roku życia **19,1%** ogółu bezrobotnych (**38.311** osób),
- ☒ kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka **8,0%** ogółu bezrobotnych (**16.090** osób)
- ☒ samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia **5,7%** ogółu bezrobotnych (**11.448** osób),
- ☒ niepełnosprawnie **3,6%** ogółu bezrobotnych (**7.154** osoby),
- ☒ które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia **1,4%** ogółu bezrobotnych (**2.884** osoby),
- ☒ które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia **1,1%** ogółu bezrobotnych (**2.284** osoby).

<sup>5</sup> Zgodnie z obowiązującą ustawą długotrwale bezrobotny to bezrobotny pozostający w rejestrze powiatowego urzędu pracy łącznie przez okres ponad 12 miesięcy w okresie ostatnich 2 lat - z wyłączeniem okresów odbywania stażu i przygotowania zawodowego w miejscu pracy. (Tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415 z późn. zm.)

## 6. Planowane zwolnienia

Zwiększa się liczba zakładów pracy planujących dokonać zwolnień grupowych jak również liczba osób przewidzianych do zwolnienia.

W lutym 2009 roku zamiar zwolnień grupowych zgłosiło 27 firm z terenu województwa mazowieckiego – o 6 firm więcej jak w poprzednim miesiącu oraz o 21 firm więcej niż w lutym 2008r. Redukcją ma być objętych 3.061 osób – o 1.798 osób więcej niż w poprzednim miesiącu oraz o 2.253 osoby więcej jak w lutym 2008 r.

Sytuacja ta jest spowodowana planowaniem zwolnień w tak dużych instytucjach jak banki oraz firmy z branży farmaceutycznej, transportu lotniczego i motoryzacji. Natomiast inne firmy, które zgłosiły zamiar dokonania zwolnień grupowych działają m.in. w branży: handlowo – usługowej, szeroko rozumianej produkcji oraz przemysłowej.

Warto podkreślić, że 8 zakładów pracy planuje zwolnienia na terenie całego kraju, a nie tylko na Mazowszu, co znacznie zawyża liczbę osób przewidzianych do zwolnienia na terenie województwa mazowieckiego. Przykładem tego są takie firmy jak Kredyt Bank S.A. czy też Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji „Warta” S.A. Centrala.

Zgodnie z obowiązującą ustawą o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn nie dotyczących pracowników, pracodawca zobowiązany jest zgłosić zamiar zwolnień grupowych do właściwego, ze względu na siedzibę firmy, urzędu pracy.

## 7. Usługi i instrumenty rynku pracy

### ⊙ Pośrednictwo pracy

W lutym 2009 r. pośrednicy pracy pozyskali do współpracy 755 zakładów pracy (od początku bieżącego roku 1.387 zakładów), odbyli 743 wizyty u pracodawców (w 2009 r. - 1.422 wizyty), w wyniku których pozyskali 718 niesubsydiowanych miejsc pracy (w 2009 r. – 1.650 miejsc pracy).

Mazowieckie urzędy pracy pozyskały **6.179 ofert pracy**, o 2.819 ofert (o 31,3%) **mniej** niż w poprzednim miesiącu oraz o 4.360 ofert (o 41,4%) **mniej** niż w lutym roku poprzedniego. Z ogółu pozyskanych ofert – 59,7%, tj. 3.691 ofert dotyczyło pracy niesubsydiowanej (w lutym poprzedniego roku – 6.677 ofert, tj. 63,4%).

### Liczba pozyskanych ofert pracy

Wyszczególnienie	I - II 2008 r.	Udział %	I - II 2009 r.	Udział %
1	2	3	4	5
<b>Oferty pracy ogółem</b>	20 355	100,0	<b>15 177</b>	<b>100,0</b>
<i>w tym:</i>				
➤ Oferty pracy z sektora publicznego	5 119	25,2	<b>4 166</b>	<b>27,4</b>
➤ Oferty pracy dla niepełnosprawnych	349	1,7	<b>477</b>	<b>3,1</b>
➤ Oferty pracy sezonowej	2 883	14,2	<b>1 817</b>	<b>12,0</b>
➤ Oferty pracy subsydiowanej	7 292	35,8	<b>6 187</b>	<b>40,8</b>
➤ Oferty pracy niesubsydiowanej	13 063	64,2	<b>8 990</b>	<b>59,2</b>



Za pośrednictwem urzędów pracy w lutym 2009 r. zatrudnienie uzyskały 4.833 osoby, co stanowi 78,1% ogółu podjęć pracy przez bezrobotnych w województwie mazowieckim. Od początku br. zatrudnienie za pośrednictwem urzędów pracy uzyskało 10.749 bezrobotnych (w analogicznym okresie poprzedniego roku 14.720 bezrobotnych).

Efektywność wykorzystania pozyskanych miejsc pracy w 2009 roku wyniosła - 61,3%.

#### ⊙ Pozostałe usługi i instrumenty rynku pracy<sup>6</sup>

W ramach limitowanych oraz nie limitowanych wydatków Funduszu Pracy - w 2009 r. udział w programach lub działaniach w ramach promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej rozpoczęło - **7.822 osoby bezrobotne** ( w lutym – 3.805 bezrobotnych), w tym:

- 4.719 kobiet, tj. 60,3% rozpoczynających aktywizację (w lutym – 2.245 osób, tj. 59,0%),
- 3.647 mieszkańców wsi, tj. 46,6% (w lutym – 1.847 osób, tj. 48,5%),
- 3.243 bezrobotnych do 25 roku życia, tj. 41,6% (w lutym – 1.534 osoby, tj. 40,3%),
- 2.224 długotrwale bezrobotnych, tj. 28,4% (w lutym – 893 osoby, tj. 23,5%),
- 1.063 bezrobotnych powyżej 50 roku życia, tj. 13,6% (w lutym – 470 osób, tj. 12,4%).

W okresie styczeń - luty 2009 r. - programy aktywizujące rozpoczęło o 1.421 osób bezrobotnych, tj. o 15,4% **mniej** niż w analogicznym okresie 2008 roku.

Z ogółu wyżej określonej liczby bezrobotnych – **1.404 osoby** uzyskały formy wsparcia nie objęte limitem wydatków Funduszu Pracy, z tego:

- 1.399 bezrobotnych uzyskało prawo do dodatku aktywizacyjnego po podjęciu zatrudnienia,
- 5 bezrobotnych uzyskało prawo do stypendium za kontynuację nauki.

**Dodatkowo** (w ramach limitowanych środków Funduszu Pracy) - **8 osobom** przyznano refundację składek na ubezpieczenie społeczne rolników.

W lutym br. z ewidencji bezrobotnych wyłączono 2 mężczyzn zamieszkałych wsi, którzy rozpoczęli uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej.

#### **Usługi i instrumenty rynku pracy finansowane z limitowanych środków Funduszu Pracy**

W lutym 2009 r. - działania aktywizujące finansowane z limitowanych wydatków Funduszu Pracy rozpoczęło **3.025 bezrobotnych**, o 368 osób (o 10,8%) **mniej** niż w miesiącu poprzednim oraz o 1.498 osób (o 33,1%) **mniej** niż w lutym 2008 r.

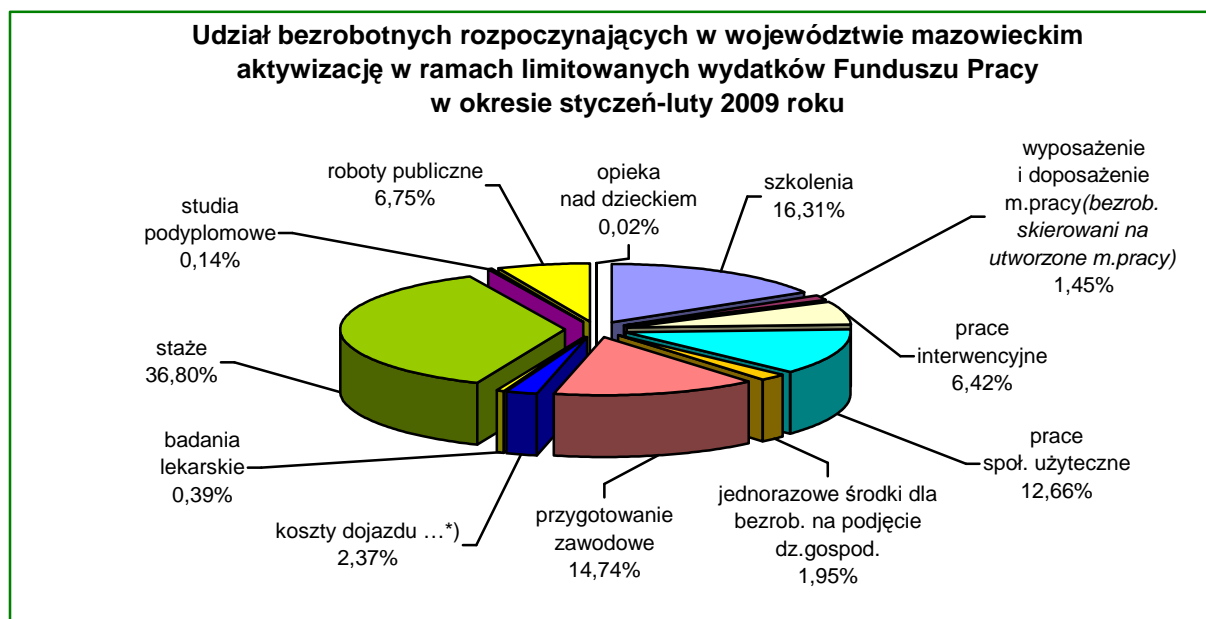
Wyszczególnienie	Bezrobotni aktywowani:	
	luty 2008 r.	luty 2009 r.
<b>Ogółem w okresie sprawozdawczym (narastająco w roku)</b>	<b>4 523 (7 760)</b>	<b>3 025 (6 418)</b>
<i>z tego poprzez:</i>		
✓ szkolenia	888 (1 357)	<b>670 (1 047)</b>
✓ prace interwencyjne	474 (897)	<b>205 (412)</b>
✓ roboty publiczne	132 (252)	<b>293 (433)</b>
✓ prace społecznie użyteczne	340 (958)	<b>332 (813)</b>
✓ staże	1 600 (2 607)	<b>1 164 (2 362)</b>

<sup>6</sup> Z uwagi, iż Rozporządzenie RM w sprawie algorytmu ustalania kwot środków FP na finansowanie zadań w województwie utraciło moc dniem 1 lutego br., a nie ukazało się Rozporządzenie zmieniające - dane dotyczące m.in. aktywizacji poprzez wypłatę stypendiów za kontynuację nauki w niniejszym opracowaniu są podawane na dotychczasowych zasadach do czasu wejścia w życie nowego Rozporządzenia

✓ przygotowanie zawodowe	822 ( 1 243)	135 (946)
✓ jednorazowe środki dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej	118 (180)	78 (125)
(w tym ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku)	(6)	0 (19)
✓ refundacje wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy udzielane pracodawcom	56 (100)	48 (93)
w tym: - ze środków FP wypłaconych w poprzednich latach - wyłączeni rotacyjnie	19 (32) <sup>(6)</sup>	25 (62) <sup>(2)</sup>
✓ pożyczki szkoleniowe	0	0
✓ refundacja kosztów studiów podyplomowych	2 (3)	7 (9)
✓ refundacja kosztów opieki <sup>*)</sup>	0 (5)	1 (1)
✓ koszty dojazdu <sup>*)</sup>	83 (141)	79 (152)
✓ badania lekarskie <sup>*)</sup>	8 (17)	13 (25)
✓ zatrudnienie wspierane	0	0

<sup>\*)</sup> nie dotyczy bezrobotnych objętych szkoleniami lub zatrudnieniem subsydiowanym.

W okresie styczeń - luty 2009 roku - na Mazowszu - usługi lub instrumenty rynku pracy finansowane z limitowanych środków Fundusz Pracy rozpoczęło 6.418 bezrobotnych, o 1.348 osób, tj. o 17,3% mniej niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



<sup>\*)</sup> nie dotyczy zatrudnienia subsydiowanego oraz szkoleń

### Szkolenia

W lutym 2009 r. na szkolenia skierowano **670 bezrobotnych** (w tym 193 kobiety), tj. **o 293 osoby** (o 77,7%) **więcej** niż w miesiącu poprzednim jednak o 218 osób (o 24,6%) **mniej** niż w lutym 2008 roku. Szkolenia ukończyło **345 bezrobotnych**, o 188 osób **mniej** niż w analogicznym miesiącu ubiegłego roku, a pracę podjęło **161 osób** (w okresie 3-ch miesięcy od zakończenia szkolenia) o 143 osoby **mniej** niż w lutym poprzedniego roku.

W okresie styczeń – luty 2009 r.:

- szkolenia rozpoczęło **1.047 bezrobotnych**, o 310 osób, tj. o 22,8% **mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku,
- szkolenia zakończyło **577 osób** (w tym 292 bezrobotnych, którzy szkolenie rozpoczęli w 2008 roku), o 291 osób, tj. o 33,5% **mniej** niż w analogicznym okresie 2008 roku,
- w okresie 3-ch miesięcy od zakończenia szkolenia pracę podjęło **355 osób** (w tym 313 osób, które szkolenie zakończyły w 2008 roku), o 286 osób, tj. o 44,6% **mniej** niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

### Nowe miejsca pracy

W lutym 2009 r. - poprzez finansowanie z limitowanych środków Funduszu Pracy - utworzono **2.191** nowych miejsc pracy - o **674** miejsca, tj. o 23,5% **mniej** niż w poprzednim miesiącu oraz o **1.267** miejsc, tj. o 36,6% **mniej** niż w lutym 2008 roku.

Wyszczególnienie	Nowe miejsca pracy:	
	luty 2008 r.	luty 2009 r.
<b>Ogółem w okresie sprawozdawczym (narastająco w roku)</b>	<b>3 458 (6 106)</b>	<b>2 191 (5 056)</b>
<i>w tym w ramach:</i>		
✓ prac interwencyjnych	430 (826)	185 (372)
✓ robót publicznych	130 (246)	286 (420)
✓ staży	1 600 (2 607)	1 164 (2 362)
✓ przygotowania zawodowego	822 (1 243)	135 (946)
✓ jednorazowych środków dla bezrobotnych na podjęcie działalności gospodarczej	118 (180)	78 (125)
<i>w tym ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku</i>	(6)	(19)
✓ refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy - dla pracodawców	37 (68)	23 (31)
<i>w tym ze środków FP wypłaconych w poprzednim roku</i>	(6)	(2)
✓ prac społecznie użytecznych	321 (936)	320 (800)

W okresie styczeń – luty 2009 r. – utworzono **5.056** nowych miejsc pracy, o 1.050 miejsc, tj. o 17,2% **mniej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

### Szacunkowa efektywność wybranych programów

(narastająco w roku - ujmowana procentowym udziałem liczby bezrobotnych podejmujących zatrudnienie po zakończeniu dofinansowania miejsc pracy do liczby miejsc pracy, na które upłynął okres dofinansowania).

W 2009 r. okres dofinansowania upłynął dla 5.024 miejsc zatrudnienia wspieranego środkami Funduszu Pracy (w lutym dla 1.663 miejsc), zaś po upływie dofinansowania zatrudnienie podjęły 1.602 osoby (w lutym - 785 osób).

Wyszczególnienie	Ogółem województwo:	
	styczeń - luty 2008 r.	styczeń - luty 2009 r.
<b>Prace interwencyjne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	574	424
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	348	298
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>60,6%</b>	<b>70,3 %</b>

Wyszczególnienie	Ogółem województwo:	
	styczeń - luty 2008 r.	styczeń - luty 2009 r.
<b>Roboty publiczne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	352	281
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	69	110
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>19,6%</b>	<b>39,1%</b>
<b>Staże</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	1 930	1 910
- Liczba osób zatrudnionych po ukończeniu stażu	876	808
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>45,4%</b>	<b>42,3 %</b>
<b>Przygotowanie zawodowe</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	591	890
- Liczba osób zatrudnionych po ukończeniu przygotowania	221	365
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>37,4%</b>	<b>41,0%</b>
<b>Prace społecznie użyteczne</b>		
- Liczba miejsc pracy na które upłynął okres dofinansowania	776	1 519
- Liczba osób zatrudnionych na dalszy okres	6	21
- <b>Szacunkowa efektywność programu</b>	<b>0,8%</b>	<b>1,4%</b>

Na podstawie informacji uzyskanych z miejskich i powiatowych urzędów pracy można określić, że spośród **6.418 bezrobotnych** rozpoczynających w 2009 roku programy finansowane z limitowanych wydatków Funduszu Pracy :

- **92,7%, tj. 5.952 bezrobotnych** - rozpoczęło udział w programach finansowanych z limitów określonych według algorytmu,
- **7,3%, tj. 466 bezrobotnych** - rozpoczęło udział w programach, które będą finansowane z limitu na „Działanie 6.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – poddziałanie 6.1.3.”.

W załączniku nr 10 - przedstawiono łączną liczbę osób rozpoczynających udział w programach i działaniach aktywizujących finansowanych ze środków Funduszu Pracy, w załączniku nr 10 A - osoby rozpoczynające aktywizację w ramach „działania 6.1 PO KL - poddziałanie 6.1.3”.

## 8. Fundusz Pracy<sup>7</sup>

Zgodnie ze sprawozdawczością dotyczącą przychodów i wydatków Funduszu Pracy (MPIPS-02) – w 2009 roku - z Funduszu Pracy wydatkowano kwotę **70.684,4 tys. zł** - o 7.224,0 tys. zł, tj. o 11,4% **więcej** niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.

### **Struktura wydatków Funduszu Pracy:**

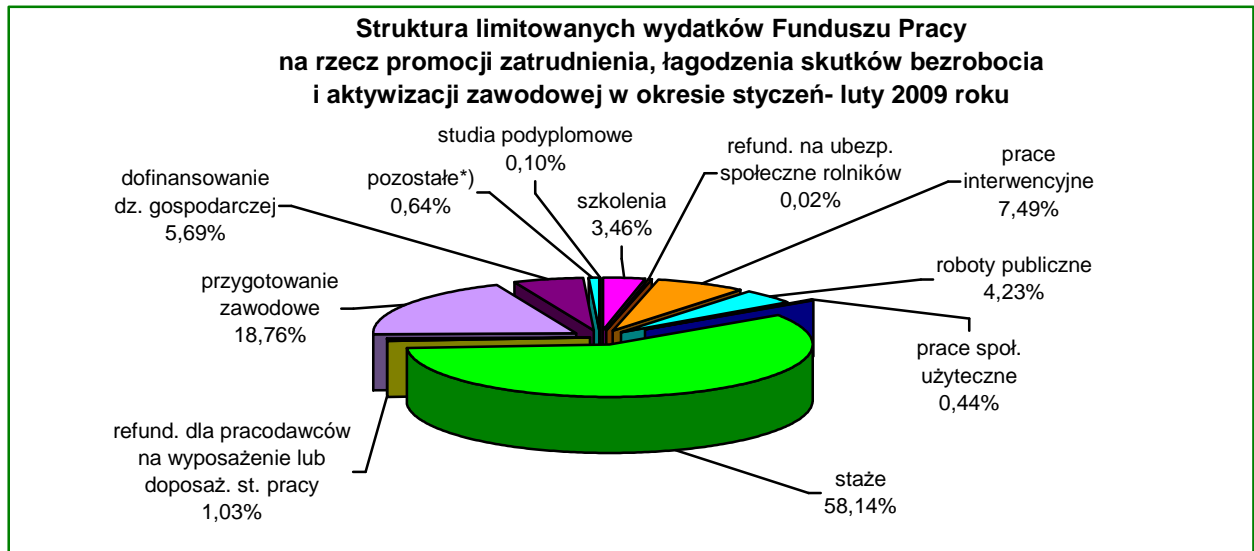
- ✓ **55,4%** to wydatki na zasiłki dla bezrobotnych (*łącznie ze składkami*) - 39.145,1 tys. zł  
(*przed rokiem – 60,4%*),
- ✓ **1,5%** to wydatki na wypłaty dodatków aktywizacyjnych, świadczeń integracyjnych oraz stypendiów za okres nauki - 1.094,5 tys. zł  
(*przed rokiem – 1,4%*),
- ✓ **40,2%** to limitowane wydatki na rzecz promocji zatrudnienia - 28.387,9 tys. zł

<sup>7</sup> patrz przypis 6

(przed rokiem – 35,7%),

- ✓ **2,9%** to wydatki pozostałe (w tym między innymi: koszty badań bezrobotnych, informacja zawodowa i poradnictwo, koszty wyposażenia i działalności klubów pracy, koszty systemu informatycznego, szkolenie kadr służb zatrudnienia, refundacja dodatków do wynagrodzeń) - 2.056,9 tys. zł (przed rokiem - 2,8%).

Zgodnie z informacją uzyskaną z miejskich oraz powiatowych urzędów pracy województwa mazowieckiego - w 2009 r. - w ramach limitowanych wydatków Funduszu Pracy na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia - wydatkowano **28.389.236 zł**, o 5.711.526 zł, tj. o **25,2% więcej** niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.



<sup>\*)</sup> pozycja pozostałe ujmuje: koszty dojazdu i zakwaterowania, badania lekarskie - bezrobotnych nie objętych programami subsydiowanymi oraz inne limitowane wydatki FP.

W piśmie z 28 stycznia 2009 r. – Dysponent środków Funduszu Pracy (na podstawie § 6 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 stycznia 2008 r. w sprawie algorytmu ustalania kwot środków Funduszu Pracy na finansowanie zadań w województwie - Dz. U. Nr 18, poz. 114) - określił limit dla województwa mazowieckiego na finansowanie:

- 1) programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (§ 2 ust. 1 pkt. 1 rozporządzenia) - w wysokości **383.322,2 tys. zł** . Przyznane środki są o 55.563,0 tys. zł, tj. o **17,0%** wyższe niż przyznane dla Mazowsza w lutym 2008 r. – 327.759,2 tys. zł oraz o 34.449,0 tys. zł, tj. o **9,9% wyższe** niż limit 2008 r.,
- 2) innych fakultatywnych zadań realizowanych przez samorządy powiatowe (§ 2 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia ) w kwocie 36.617,5 tys. zł . Przyznane środki są o 1.026,3 tys. zł, tj. o **2,7% niższe** niż przyznane samorządom powiatowym w lutym ub.r.,
- 3) zadań realizowanych przez samorząd województwa ( § 2 ust. 2 rozporządzenia) w kwocie 2.360,7 tys. zł. Przyznane środki są o 134,1 tys. zł, tj. o **5,4% niższe** niż przyznane do dyspozycji samorządu województwa w lutym ub. roku.

Zgodnie z podziałem dokonany przez Samorząd Województwa Mazowieckiego – według kryteriów określonych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego – dla Samorządów Powiatów rozdysponowano 50% przyznanych środków na finansowanie programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2009 r. pozostawiając

w dyspozycji samorządu województwa 191.661,1 tys. zł (*Uchwała Nr 32/214/09 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 17 lutego 2009 r.*).

Na wniosek Marszałka Województwa Mazowieckiego – Dysponent środków Funduszu Pracy – poprzez decyzje finansowe z dnia 27 lutego 2009 r. przekazane do Starostów i Prezydentów miast określił algorytmiczne limity wydatków Funduszu Pracy w wysokości **191.661.100 zł**.

Limitowane wydatki FP poniesione w lutym 2009 r. – w podziale na zadania i powiaty - przedstawiono w Załączniku 11.

## **9. Zatrudnienie cudzoziemców**

### **8.1 Zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców**

W województwie mazowieckim na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Wojewodą Mazowieckim i Zarządem Województwa Mazowieckiego pełnomocnictwo do wydawania przyrzeczeń i zezwoleń w sprawach zatrudnienia cudzoziemców posiada Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Warszawie, jego zastępcy oraz dyrektorzy filii.

Do końca lutego 2009 r. w województwie mazowieckim zarejestrowano **2.214 wnioski** o wydanie zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców na terytorium RP, tj. o 25,0% więcej niż w analogicznym okresie roku poprzedniego.

W 2009 r. na Mazowszu wydano ogółem 3.775 decyzji, a w tym: **1.642 zezwolenia** na wykonywanie pracy przez cudzoziemców i **1.615 przyrzeczeń**, 21 decyzji odmownych (*przede wszystkim ze względu na nielegalne zatrudnianie cudzoziemców*), 52 decyzje w zakresie umorzenia postępowania administracyjnego (*z uwagi na fakt wycofania wniosków przez pracodawców*) oraz 445 innych decyzji administracyjnych. Jednocześnie wydano 126 postanowień.

#### ***Zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców w ramach usług eksportowych***

W ramach usług eksportowych świadczonych przez pracodawców zagranicznych do końca lutego 2009 r. zarejestrowano 104 wnioski o wydanie przyrzeczenia bądź zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców na terytorium RP. **Wydano 153 przyrzeczenia oraz 219 zezwoleń** na wykonywanie pracy przez cudzoziemców z tytułu usług eksportowych. W ramach usług eksportowych świadczonych przez pracodawców zagranicznych zezwolenia wydano dla cudzoziemców legitymujących się następującymi obywatelstwami: Białoruś w liczbie 111 zezwoleń, Ukraina – 31, Turcja – 28, Chiny – 24, Mołdowa – 11, Tadżykistan – 10, Stany Zjednoczone Ameryki – 3 oraz Serbia – 1 zezwolenie.

#### ***Zezwolenia na wykonywanie pracy przez cudzoziemców na podstawie złożonych wniosków przez pracodawców mających siedzibę na terenie województwa mazowieckiego***

Do końca lutego 2009 r. – zarejestrowano 2.110 wniosków. **Wydano 1.423 zezwolenia** na wykonywanie pracy przez cudzoziemców oraz **1.462 przyrzeczenia**. Ogółem wydano 2.885 przyrzeczeń i zezwoleń na pracę, z czego 1.034 decyzje zostały wznowione, tj. 444 decyzje stanowiły przedłużenie przyrzeczenia, zaś 590 przedłużenie zezwolenia.

Biorąc pod uwagę kraj pochodzenia cudzoziemców, najwięcej zezwoleń wydano dla cudzoziemców legitymujących się paszportami krajów europejskich (*733 decyzje, tj. 51,5% ogółu wydanych*), a w szczególności dla obywateli: Ukrainy (*465 decyzji, tj. 32,7% ogółu wydanych*), Białorusi (*104 decyzje, tj. 7,3% wydanych*), Turcji (*95 decyzji, tj. 6,7% wydanych*) oraz Rosji (*27 decyzji, tj. 1,9% wydanych*).

Ponadto 43,8% ogółu wydanych zezwoleń stanowią decyzje wydane dla przedstawicieli krajów kontynentu azjatyckiego (623 decyzje), w tym najczęściej dla obywateli: Wietnamu (253 decyzje, tj. 16,5% wydanych), Chin (147 decyzji, tj. 10,3% wydanych), Indii (73 decyzje, tj. 5,1% wydanych) oraz Korei Południowej (27 decyzji, tj. 1,9% ogółu wydanych).

Zezwolenia wydane dla cudzoziemców z pozostałych kontynentów stanowią niewielki odsetek: Ameryka 32 decyzje, tj. 2,2%; Afryka 33 decyzje, tj. 2,3%, Australia i Nowa Zelandia 2 decyzje, tj. 0,2% wydanych.

W województwie mazowieckim cudzoziemców zatrudniano głównie jako: kadrę kierowniczą, doradców i ekspertów (477 decyzji, tj. 33,5% ogółu wydanych), pracowników wykwalifikowanych (385 decyzji, tj. 27,1% wydanych), pracowników przy pracach prostych (232 decyzje, tj. 16,3% wydanych). Ponadto wydano 20 decyzji (tj. 1,4% wydanych) w zawodach nauczycielskich, przede wszystkim dla nauczycieli języków obcych.

Na okres ważności powyżej 3 miesięcy wydano 1.308 zezwoleń (tj. 91,9% ogółu wydanych).

## 8.2 Oświadczenia o zamiarze powierzenia pracy krótkoterminowej

W lutym br. na terenie województwa mazowieckiego zarejestrowano **15.379 oświadczeń** o zamiarze powierzenia wykonywania pracy cudzoziemcowi bez konieczności uzyskania zezwolenia na pracę.

Mazowieccy pracodawcy zamierzają zatrudnić: 15.150 obywateli Ukrainy, tj. 98,5% zgłoszonych oświadczeń, a także: 175 Białorusinów, 37 Rosjan, oraz 17 obywateli Mołdowy.

Najwięcej oświadczeń zgłoszono na zatrudnienie:

- 8.513 kobiet ,tj. 55,4% ogółu zarejestrowanych oświadczeń,
- 5.330 pracowników w wieku 41-65 lat, tj. 34,7%,
- 12.749 osób w rolnictwie, tj. 82,9%,
- 14.709 osób na okres 3 do 6 miesięcy, tj. 95,6%.

Najwięcej oświadczeń zgłoszono na terenie powiatów: płońskiego - 6.464 oświadczenia, tj. 42,0% zgłoszonych w województwie i grójeckiego – 3.402 oświadczenia, tj. 22,1% oraz w m.st. Warszawie – 1.777 oświadczeń, tj. 11,6% zarejestrowanych.

## Bezrobotni ogółem w lutym i styczniu 2009 r. oraz w lutym 2008 r.

L.p.	Wyszczególnienie	Liczba bezrobotnych ogółem			spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w procentach)	stopa bezrobocia w lutym 2009 r. (w procencie aktywnych zawodowo)
		luty 2008 r.	styczeń 2009 r.	luty 2009 r.					
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>221 436</b>	<b>192 912</b>	<b>201 001</b>	<b>-20 435</b>	<b>-9,23%</b>	<b>8 089</b>	<b>4,19%</b>	<b>8,2</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>19 013</b>	<b>16 481</b>	<b>17 240</b>	<b>-1 773</b>	<b>-9,33%</b>	<b>759</b>	<b>4,61%</b>	
1	ciechanowski	5 541	4 659	4 865	-676	-12,20%	206	4,42%	13,6
2	mławski	3 981	3 566	3 800	-181	-4,55%	234	6,56%	12,3
3	płoński	6 113	4 928	5 131	-982	-16,06%	203	4,12%	15,5
4	żuromiński	3 378	3 328	3 444	66	1,95%	116	3,49%	20,7
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>21 741</b>	<b>18 925</b>	<b>19 787</b>	<b>-1 954</b>	<b>-8,99%</b>	<b>862</b>	<b>4,55%</b>	
1	makowski	4 221	3 857	4 019	-202	-4,79%	162	4,20%	19,9
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>3 830</b>	<b>3 477</b>	<b>3 585</b>	<b>-245</b>	<b>-6,40%</b>	<b>108</b>	<b>3,11%</b>	<b>15,3</b>
3	ostrołęcki	5 909	4 303	4 491	-1 418	-24,00%	188	4,37%	14,2
4	ostrowski	4 585	4 461	4 672	87	1,90%	211	4,73%	14,9
5	przasnyski	3 196	2 827	3 020	-176	-5,51%	193	6,83%	14,9
	<b>Obszar płocki</b>	<b>26 230</b>	<b>20 932</b>	<b>22 082</b>	<b>-4 148</b>	<b>-15,81%</b>	<b>1 150</b>	<b>5,49%</b>	
1	gostyniński	4 243	3 588	3 806	-437	-10,30%	218	6,08%	16,5
2	<b>m. Płock</b>	<b>9 488</b>	<b>7 274</b>	<b>7 743</b>	<b>-1 745</b>	<b>-18,39%</b>	<b>469</b>	<b>6,45%</b>	<b>11,5</b>
3	płocki	8 466	6 525	6 858	-1 608	-18,99%	333	5,10%	19,0
4	sierpecki	4 033	3 545	3 675	-358	-8,88%	130	3,67%	18,5
	<b>Obszar radomski</b>	<b>57 240</b>	<b>54 812</b>	<b>56 417</b>	<b>-823</b>	<b>-1,44%</b>	<b>1 605</b>	<b>2,93%</b>	
1	białobrzeski	1 917	1 931	1 939	22	1,15%	8	0,41%	14,0
2	kozienicki	4 017	3 887	3 984	-33	-0,82%	97	2,50%	14,9
3	lipski	2 658	2 507	2 578	-80	-3,01%	71	2,83%	14,0
4	przysuski	5 039	4 776	4 855	-184	-3,65%	79	1,65%	22,6
5	<b>m. Radom</b>	<b>20 447</b>	<b>18 877</b>	<b>19 546</b>	<b>-901</b>	<b>-4,41%</b>	<b>669</b>	<b>3,54%</b>	<b>21,2</b>
6	radomski	15 227	15 205	15 658	431	2,83%	453	2,98%	28,6
7	szydlowiecki	5 201	4 973	5 098	-103	-1,98%	125	2,51%	33,1
8	zwoleński	2 734	2 656	2 759	25	0,91%	103	3,88%	16,9
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>10 242</b>	<b>9 485</b>	<b>9 958</b>	<b>-284</b>	<b>-2,77%</b>	<b>473</b>	<b>4,99%</b>	
1	łosicki	1 795	1 630	1 715	-80	-4,46%	85	5,21%	11,7
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 491</b>	<b>3 349</b>	<b>3 509</b>	<b>18</b>	<b>0,52%</b>	<b>160</b>	<b>4,78%</b>	<b>10,0</b>
3	siedlecki	2 861	2 608	2 771	-90	-3,15%	163	6,25%	9,6
4	sokołowski	2 095	1 898	1 963	-132	-6,30%	65	3,42%	8,1
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>86 970</b>	<b>72 277</b>	<b>75 517</b>	<b>-11 453</b>	<b>-13,17%</b>	<b>3 240</b>	<b>4,48%</b>	
1	garwoliński	5 023	5 087	5 051	28	0,56%	-36	-0,71%	12,0
2	grodziski	1 257	1 317	1 422	165	13,13%	105	7,97%	5,3
3	grójecki	2 608	2 786	2 814	206	7,90%	28	1,01%	6,4
4	legionowski	3 274	2 516	2 809	-465	-14,20%	293	11,65%	9,9
5	miński	4 494	3 277	3 468	-1 026	-22,83%	191	5,83%	7,8
6	nowodworski	2 517	2 198	2 300	-217	-8,62%	102	4,64%	8,9
7	otwocki	3 597	2 693	2 859	-738	-20,52%	166	6,16%	7,0
8	piaseczyński	3 295	3 538	3 690	395	11,99%	152	4,30%	5,9
9	pruskowski	3 513	2 753	2 930	-583	-16,60%	177	6,43%	5,0
10	pułtuski	3 224	2 971	3 043	-181	-5,61%	72	2,42%	16,1
11	sochaczewski	3 376	2 491	2 706	-670	-19,85%	215	8,63%	8,1
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>30 869</b>	<b>21 775</b>	<b>22 750</b>	<b>-8 119</b>	<b>-26,30%</b>	<b>975</b>	<b>4,48%</b>	<b>2,1</b>
13	warszawski zachodni	2 118	1 737	1 831	-287	-13,55%	94	5,41%	4,5
14	węgrowski	3 825	4 100	4 154	329	8,60%	54	1,32%	16,4
15	wołomiński	6 887	6 509	6 658	-229	-3,33%	149	2,29%	10,7
16	wyszkowski	4 039	3 813	4 139	100	2,48%	326	8,55%	15,4
17	żyrardowski	3 054	2 716	2 893	-161	-5,27%	177	6,52%	11,6



## Bezrobotne kobiety w lutym i styczniu 2009 r. oraz w lutym 2008 r.

Lp.	Wyszczególnienie	bezrobotne kobiety luty 2008 r.	bezrobotne kobiety styczeń 2009 r.	bezrobotni ogółem luty 2009 r.	bezrobotne kobiety luty 2009 r.	% udział bezrobotnych kobiet w liczbie bezrobotnych ogółem	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w procentach)
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>115 893</b>	<b>98 160</b>	<b>201 001</b>	<b>99 916</b>	<b>49,7%</b>	<b>-15 977</b>	<b>-13,79%</b>	<b>1 756</b>	<b>1,79%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>10 067</b>	<b>8 371</b>	<b>17 240</b>	<b>8 581</b>	<b>49,8%</b>	<b>-1 486</b>	<b>-14,76%</b>	<b>210</b>	<b>2,51%</b>
1	ciechanowski	2 972	2 289	4 865	2 330	47,9%	-642	-21,60%	41	1,79%
2	mławski	2 122	1 832	3 800	1 909	50,2%	-213	-10,04%	77	4,20%
3	płoński	3 229	2 529	5 131	2 585	50,4%	-644	-19,94%	56	2,21%
4	żuromiński	1 744	1 721	3 444	1 757	51,0%	13	0,75%	36	2,09%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>11 626</b>	<b>9 897</b>	<b>19 787</b>	<b>10 171</b>	<b>51,4%</b>	<b>-1 455</b>	<b>-12,52%</b>	<b>274</b>	<b>2,77%</b>
1	makowski	1 979	1 789	4 019	1 861	46,3%	-118	-5,96%	72	4,02%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>2 360</b>	<b>2 031</b>	<b>3 585</b>	<b>2 051</b>	<b>57,2%</b>	<b>-309</b>	<b>-13,09%</b>	<b>20</b>	<b>0,98%</b>
3	ostrołęcki	3 122	2 372	4 491	2 418	53,8%	-704	-22,55%	46	1,94%
4	ostrowski	2 367	2 214	4 672	2 275	48,7%	-92	-3,89%	61	2,76%
5	przasnyski	1 798	1 491	3 020	1 566	51,9%	-232	-12,90%	75	5,03%
<b>Obszar płocki</b>		<b>15 214</b>	<b>11 828</b>	<b>22 082</b>	<b>12 164</b>	<b>55,1%</b>	<b>-3 050</b>	<b>-20,05%</b>	<b>336</b>	<b>2,84%</b>
1	gostyniński	2 344	1 868	3 806	1 935	50,8%	-409	-17,45%	67	3,59%
2	<b>m. Płock</b>	<b>5 790</b>	<b>4 408</b>	<b>7 743</b>	<b>4 570</b>	<b>59,0%</b>	<b>-1 220</b>	<b>-21,07%</b>	<b>162</b>	<b>3,68%</b>
3	płocki	4 908	3 698	6 858	3 778	55,1%	-1 130	-23,02%	80	2,16%
4	sierpecki	2 172	1 854	3 675	1 881	51,2%	-291	-13,40%	27	1,46%
<b>Obszar radomski</b>		<b>29 611</b>	<b>27 609</b>	<b>56 417</b>	<b>27 896</b>	<b>49,4%</b>	<b>-1 715</b>	<b>-5,79%</b>	<b>287</b>	<b>1,04%</b>
1	białobrzegi	958	931	1 939	914	47,1%	-44	-4,59%	-17	-1,83%
2	kozienicki	2 163	1 983	3 984	1 969	49,4%	-194	-8,97%	-14	-0,71%
3	lipski	1 294	1 174	2 578	1 188	46,1%	-106	-8,19%	14	1,19%
4	przysuski	2 420	2 238	4 855	2 257	46,5%	-163	-6,74%	19	0,85%
5	<b>m. Radom</b>	<b>10 784</b>	<b>9 752</b>	<b>19 546</b>	<b>9 887</b>	<b>50,6%</b>	<b>-897</b>	<b>-8,32%</b>	<b>135</b>	<b>1,38%</b>
6	radomski	7 821	7 606	15 658	7 680	49,0%	-141	-1,80%	74	0,97%
7	szydlowiecki	2 818	2 655	5 098	2 705	53,1%	-113	-4,01%	50	1,88%
8	zwoleński	1 353	1 270	2 759	1 296	47,0%	-57	-4,21%	26	2,05%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>5 567</b>	<b>4 856</b>	<b>9 958</b>	<b>4 935</b>	<b>49,6%</b>	<b>-632</b>	<b>-11,35%</b>	<b>79</b>	<b>1,63%</b>
1	łosicki	829	704	1 715	730	42,6%	-99	-11,94%	26	3,69%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>2 015</b>	<b>1 780</b>	<b>3 509</b>	<b>1 796</b>	<b>51,2%</b>	<b>-219</b>	<b>-10,87%</b>	<b>16</b>	<b>0,90%</b>
3	siedlecki	1 635	1 403	2 771	1 435	51,8%	-200	-12,23%	32	2,28%
4	sokołowski	1 088	969	1 963	974	49,6%	-114	-10,48%	5	0,52%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>43 808</b>	<b>35 599</b>	<b>75 517</b>	<b>36 169</b>	<b>47,9%</b>	<b>-7 639</b>	<b>-17,44%</b>	<b>570</b>	<b>1,60%</b>
1	garwoliński	2 192	2 243	5 051	2 139	42,3%	-53	-2,42%	-104	-4,64%
2	grodziski	650	685	1 422	703	49,4%	53	8,15%	18	2,63%
3	grójcecki	1 280	1 329	2 814	1 314	46,7%	34	2,66%	-15	-1,13%
4	legionowski	1 618	1 231	2 809	1 303	46,4%	-315	-19,47%	72	5,85%
5	miński	2 134	1 532	3 468	1 582	45,6%	-552	-25,87%	50	3,26%
6	nowodworski	1 340	1 138	2 300	1 134	49,3%	-206	-15,37%	-4	-0,35%
7	otwocki	1 672	1 272	2 859	1 310	45,8%	-362	-21,65%	38	2,99%
8	piaseczyński	1 601	1 626	3 690	1 657	44,9%	56	3,50%	31	1,91%
9	pruskowski	1 801	1 352	2 930	1 398	47,7%	-403	-22,38%	46	3,40%
10	pułtuski	1 672	1 604	3 043	1 593	52,3%	-79	-4,72%	-11	-0,69%
11	sochaczewski	1 770	1 320	2 706	1 397	51,6%	-373	-21,07%	77	5,83%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>16 317</b>	<b>11 255</b>	<b>22 750</b>	<b>11 456</b>	<b>50,4%</b>	<b>-4 861</b>	<b>-29,79%</b>	<b>201</b>	<b>1,79%</b>
13	warszawski zachodni	1 067	859	1 831	902	49,3%	-165	-15,46%	43	5,01%
14	węgrowski	1 775	1 846	4 154	1 835	44,2%	60	3,38%	-11	-0,60%
15	wołomiński	3 406	3 139	6 658	3 126	47,0%	-280	-8,22%	-13	-0,41%
16	wyszowski	2 018	1 862	4 139	1 941	46,9%	-77	-3,82%	79	4,24%
17	żyrardowski	1 495	1 306	2 893	1 379	47,7%	-116	-7,76%	73	5,59%

## Bezrobotni zamieszkali na wsi w lutym i styczniu 2009 r. oraz w lutym 2008 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni zamieszkali na wsi w lutym 2008 r.	bezrobotni zamieszkali na wsi w styczniu 2009 r.	bezrobotni ogółem w lutym 2009 r.	bezrobotni zamieszkali na wsi w lutym 2009 r.	% udział bezrobotnych zamieszkałych na wsi w liczbie bezrobotnych ogółem	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do lutego 2008 r. (w procentach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w osobach)	spadek (-) wzrost w stosunku do stycznia 2009 r. (w procentach)
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>99 972</b>	<b>89 302</b>	<b>201 001</b>	<b>92 644</b>	<b>46,1%</b>	<b>-7 328</b>	<b>-7,33%</b>	<b>3 342</b>	<b>3,74%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>11 306</b>	<b>9 456</b>	<b>17 240</b>	<b>9 840</b>	<b>57,1%</b>	<b>-1 466</b>	<b>-12,97%</b>	<b>384</b>	<b>4,06%</b>
1	ciechanowski	2 717	2 129	4 865	2 213	45,5%	-504	-18,55%	84	3,95%
2	mławski	2 173	1 974	3 800	2 090	55,0%	-83	-3,82%	116	5,88%
3	płoński	3 999	3 012	5 131	3 126	60,9%	-873	-21,83%	114	3,78%
4	żuromiński	2 417	2 341	3 444	2 411	70,0%	-6	-0,25%	70	2,99%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>13 289</b>	<b>11 097</b>	<b>19 787</b>	<b>11 630</b>	<b>58,8%</b>	<b>-1 659</b>	<b>-12,48%</b>	<b>533</b>	<b>4,80%</b>
1	makowski	2 993	2 699	4 019	2 793	69,5%	-200	-6,68%	94	3,48%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 585</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	ostrołęcki	5 585	4 091	4 491	4 268	95,0%	-1 317	-23,58%	177	4,33%
4	ostrowski	2 713	2 607	4 672	2 722	58,3%	9	0,33%	115	4,41%
5	przasnyski	1 998	1 700	3 020	1 847	61,2%	-151	-7,56%	147	8,65%
<b>Obszar płocki</b>		<b>12 665</b>	<b>10 207</b>	<b>22 082</b>	<b>10 757</b>	<b>48,7%</b>	<b>-1 908</b>	<b>-15,07%</b>	<b>550</b>	<b>5,39%</b>
1	gostyniński	2 528	2 151	3 806	2 290	60,2%	-238	-9,41%	139	6,46%
2	<b>m. Płock</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7 743</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	płocki	7 596	5 880	6 858	6 195	90,3%	-1 401	-18,44%	315	5,36%
4	sierpecki	2 541	2 176	3 675	2 272	61,8%	-269	-10,59%	96	4,41%
<b>Obszar radomski</b>		<b>28 829</b>	<b>27 959</b>	<b>56 417</b>	<b>28 629</b>	<b>50,7%</b>	<b>-200</b>	<b>-0,69%</b>	<b>670</b>	<b>2,40%</b>
1	białobrzegi	1 300	1 347	1 939	1 369	70,6%	69	5,31%	22	1,63%
2	kozienski	2 876	2 786	3 984	2 851	71,6%	-25	-0,87%	65	2,33%
3	lipski	2 266	2 118	2 578	2 171	84,2%	-95	-4,19%	53	2,50%
4	przysuski	4 407	4 201	4 855	4 279	88,1%	-128	-2,90%	78	1,86%
5	<b>m. Radom</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>19 546</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
6	radomski	12 051	11 823	15 658	12 123	77,4%	72	0,60%	300	2,54%
7	sztybowiecki	3 854	3 674	5 098	3 760	73,8%	-94	-2,44%	86	2,34%
8	zwoleński	2 075	2 010	2 759	2 076	75,2%	1	0,05%	66	3,28%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>5 297</b>	<b>4 779</b>	<b>9 958</b>	<b>5 005</b>	<b>50,3%</b>	<b>-292</b>	<b>-5,51%</b>	<b>226</b>	<b>4,73%</b>
1	łosicki	1 353	1 237	1 715	1 282	74,8%	-71	-5,25%	45	3,64%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3 509</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
3	siedlecki	2 756	2 510	2 771	2 661	96,0%	-95	-3,45%	151	6,02%
4	sokołowski	1 188	1 032	1 963	1 062	54,1%	-126	-10,61%	30	2,91%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>28 586</b>	<b>25 804</b>	<b>75 517</b>	<b>26 783</b>	<b>35,5%</b>	<b>-1 803</b>	<b>-6,31%</b>	<b>979</b>	<b>3,79%</b>
1	garwoliński	3 471	3 527	5 051	3 494	69,2%	23	0,66%	-33	-0,94%
2	grodziski	487	551	1 422	605	42,5%	118	24,23%	54	9,80%
3	grójcecki	1 523	1 606	2 814	1 610	57,2%	87	5,71%	4	0,25%
4	legionowski	1 366	1 020	2 809	1 153	41,0%	-213	-15,59%	133	13,04%
5	miński	2 445	1 692	3 468	1 800	51,9%	-645	-26,38%	108	6,38%
6	nowodworski	1 153	1 041	2 300	1 077	46,8%	-76	-6,59%	36	3,46%
7	otwocki	1 225	926	2 859	972	34,0%	-253	-20,65%	46	4,97%
8	piaseczyński	1 752	1 861	3 690	1 953	52,9%	201	11,47%	92	4,94%
9	pruskowski	1 190	946	2 930	996	34,0%	-194	-16,30%	50	5,29%
10	pułtowski	1 808	1 571	3 043	1 591	52,3%	-217	-12,00%	20	1,27%
11	sochaczewski	1 763	1 294	2 706	1 399	51,7%	-364	-20,65%	105	8,11%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22 750</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>
13	warszawski zachodni	1 171	1 009	1 831	1 044	57,0%	-127	-10,85%	35	3,47%
14	węgrowski	2 592	2 728	4 154	2 762	66,5%	170	6,56%	34	1,25%
15	wolomiński	2 775	2 652	6 658	2 679	40,2%	-96	-3,46%	27	1,02%
16	wyszowski	2 675	2 373	4 139	2 563	61,9%	-112	-4,19%	190	8,01%
17	żyrardowski	1 190	1 007	2 893	1 085	37,5%	-105	-8,82%	78	7,75%

## Wybrane kategorie bezrobotnych i ich udział w liczbie bezrobotnych ogółem w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	bezrobotni z prawem do zasiłku	% udział bezrobotnych z prawem do zasiłku w liczbie bezrobotnych ogółem	osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki	% udział osób w okresie do 12 m-cy od dnia ukończenia nauki w liczbie bezrobotnych ogółem	bezrobotni zwolnieni z przyczyn zakładu pracy	% udział bezrobotnych zwolnionych z przyczyn zakładu pracy w liczbie bezrobotnych ogółem	bezrobotni cudzoziemcy	% udział bezrobotnych cudzoziemców w liczbie bezrobotnych ogółem
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>201 001</b>	<b>38 573</b>	<b>19,2%</b>	<b>9 515</b>	<b>4,7%</b>	<b>8 553</b>	<b>4,3%</b>	<b>637</b>	<b>0,3%</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>17 240</b>	<b>4 048</b>	<b>23,5%</b>	<b>896</b>	<b>5,2%</b>	<b>508</b>	<b>2,9%</b>	<b>8</b>	<b>0,0%</b>
1	ciechanowski	4 865	1 137	23,4%	247	5,1%	182	3,7%	2	0,0%
2	mławski	3 800	859	22,6%	229	6,0%	135	3,6%	1	0,0%
3	płoński	5 131	1 263	24,6%	267	5,2%	162	3,2%	4	0,1%
4	żuromiński	3 444	789	22,9%	153	4,4%	29	0,8%	1	0,0%
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>19 787</b>	<b>3 382</b>	<b>17,1%</b>	<b>1 113</b>	<b>5,6%</b>	<b>126</b>	<b>0,6%</b>	<b>7</b>	<b>0,0%</b>
1	makowski	4 019	637	15,8%	205	5,1%	8	0,2%	1	0,0%
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>3 585</b>	<b>681</b>	<b>19,0%</b>	<b>198</b>	<b>5,5%</b>	<b>9</b>	<b>0,3%</b>	<b>3</b>	<b>0,1%</b>
3	ostrołęcki	4 491	963	21,4%	315	7,0%	12	0,3%	3	0,1%
4	ostrowski	4 672	606	13,0%	230	4,9%	42	0,9%	0	0,0%
5	przasnyski	3 020	495	16,4%	165	5,5%	55	1,8%	0	0,0%
<b>Obszar plocki</b>		<b>22 082</b>	<b>3 724</b>	<b>16,9%</b>	<b>948</b>	<b>4,3%</b>	<b>417</b>	<b>1,9%</b>	<b>16</b>	<b>0,1%</b>
1	gostyniński	3 806	776	20,4%	200	5,3%	118	3,1%	1	0,0%
2	<b>m. Płock</b>	<b>7 743</b>	<b>862</b>	<b>11,1%</b>	<b>260</b>	<b>3,4%</b>	<b>149</b>	<b>1,9%</b>	<b>8</b>	<b>0,1%</b>
3	płocki	6 858	1 341	19,6%	275	4,0%	115	1,7%	4	0,1%
4	sierpecki	3 675	745	20,3%	213	5,8%	35	1,0%	3	0,1%
<b>Obszar radomski</b>		<b>56 417</b>	<b>11 026</b>	<b>19,5%</b>	<b>2 476</b>	<b>4,4%</b>	<b>4 469</b>	<b>7,9%</b>	<b>45</b>	<b>0,1%</b>
1	białobrzeski	1 939	301	15,5%	87	4,5%	170	8,8%	0	0,0%
2	kozienicki	3 984	687	17,2%	187	4,7%	80	2,0%	2	0,1%
3	lipski	2 578	347	13,5%	164	6,4%	20	0,8%	3	0,1%
4	przysuski	4 855	932	19,2%	211	4,3%	106	2,2%	0	0,0%
5	<b>m. Radom</b>	<b>19 546</b>	<b>3 771</b>	<b>19,3%</b>	<b>764</b>	<b>3,9%</b>	<b>2 107</b>	<b>10,8%</b>	<b>27</b>	<b>0,1%</b>
6	radomski	15 658	3 436	21,9%	664	4,2%	1 564	10,0%	11	0,1%
7	szydłowiecki	5 098	1 117	21,9%	190	3,7%	381	7,5%	2	0,0%
8	zwoleński	2 759	435	15,8%	209	7,6%	41	1,5%	0	0,0%
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>9 958</b>	<b>1 403</b>	<b>14,1%</b>	<b>794</b>	<b>8,0%</b>	<b>274</b>	<b>2,8%</b>	<b>8</b>	<b>0,1%</b>
1	łosicki	1 715	190	11,1%	61	3,6%	22	1,3%	0	0,0%
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 509</b>	<b>485</b>	<b>13,8%</b>	<b>269</b>	<b>7,7%</b>	<b>144</b>	<b>4,1%</b>	<b>2</b>	<b>0,1%</b>
3	siedlecki	2 771	437	15,8%	291	10,5%	87	3,1%	5	0,2%
4	sokołowski	1 963	291	14,8%	173	8,8%	21	1,1%	1	0,1%
<b>Obszar warszawski</b>		<b>75 517</b>	<b>14 990</b>	<b>19,8%</b>	<b>3 288</b>	<b>4,4%</b>	<b>2 759</b>	<b>3,7%</b>	<b>553</b>	<b>0,7%</b>
1	garwoliński	5 051	837	16,6%	265	5,2%	167	3,3%	4	0,1%
2	grodziski	1 422	371	26,1%	69	4,9%	40	2,8%	13	0,9%
3	grójecki	2 814	647	23,0%	124	4,4%	363	12,9%	12	0,4%
4	legionowski	2 809	521	18,5%	134	4,8%	56	2,0%	17	0,6%
5	miński	3 468	697	20,1%	220	6,3%	137	4,0%	11	0,3%
6	nowodworski	2 300	451	19,6%	76	3,3%	1	0,0%	9	0,4%
7	otwocki	2 859	599	21,0%	136	4,8%	134	4,7%	2	0,1%
8	piaseczyński	3 690	1 031	27,9%	78	2,1%	291	7,9%	13	0,4%
9	pruszkowski	2 930	551	18,8%	97	3,3%	133	4,5%	74	2,5%
10	pułtowski	3 043	672	22,1%	227	7,5%	1	0,0%	1	0,0%
11	sochaczewski	2 706	495	18,3%	64	2,4%	21	0,8%	0	0,0%
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>22 750</b>	<b>4 172</b>	<b>18,3%</b>	<b>879</b>	<b>3,9%</b>	<b>963</b>	<b>4,2%</b>	<b>306</b>	<b>1,3%</b>
13	warszawski zachodni	1 831	384	21,0%	50	2,7%	81	4,4%	7	0,4%
14	węgrowski	4 154	757	18,2%	248	6,0%	12	0,3%	4	0,1%
15	wołomiński	6 658	1 366	20,5%	237	3,6%	236	3,5%	60	0,9%
16	wyszowski	4 139	969	23,4%	277	6,7%	25	0,6%	15	0,4%
17	żyrardowski	2 893	470	16,2%	107	3,7%	98	3,4%	5	0,2%

## Wybrane kategorie bezrobotnych według podregionów w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	bezrobotne kobiety	bezrobotni mieszkańcy wsi	bezrobotni z prawem do zasięgu	bezrobotni zwolnieni z przyczyn zakładu pracy	osoby w okresie do 12 miesięcy od dnia ukończenia nauki	cudzoziemcy	Stopa bezrobocia
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>201 001</b>	<b>99 916</b>	<b>92 644</b>	<b>38 573</b>	<b>8 553</b>	<b>9 515</b>	<b>637</b>	<b>8,2</b>
<b>Podregion ciechanowsko-płocki</b>		<b>39 322</b>	<b>20 745</b>	<b>20 597</b>	<b>7 772</b>	<b>925</b>	<b>1 844</b>	<b>24</b>	<b>15,0</b>
1	ciechanowski	4 865	2 330	2 213	1 137	182	247	2	13,6
2	gostyniński	3 806	1 935	2 290	776	118	200	1	16,5
3	mławski	3 800	1 909	2 090	859	135	229	1	12,3
4	płocki	6 858	3 778	6 195	1 341	115	275	4	19,0
5	płoński	5 131	2 585	3 126	1 263	162	267	4	15,5
6	sierpecki	3 675	1 881	2 272	745	35	213	3	18,5
7	żuromiński	3 444	1 757	2 411	789	29	153	1	20,7
8	<b>m. Płock</b>	<b>7 743</b>	<b>4 570</b>	<b>0</b>	<b>862</b>	<b>149</b>	<b>260</b>	<b>8</b>	<b>11,5</b>
<b>Podregion ostrołęcko-siedlecki</b>		<b>41 081</b>	<b>20 475</b>	<b>23 551</b>	<b>7 183</b>	<b>438</b>	<b>2 659</b>	<b>35</b>	<b>13,7</b>
1	łosicki	1 715	730	1 282	190	22	61	0	11,7
2	makowski	4 019	1 861	2 793	637	8	205	1	19,9
3	ostrołęcki	4 491	2 418	4 268	963	12	315	3	14,2
4	ostrowski	4 672	2 275	2 722	606	42	230	0	14,9
5	przasnyski	3 020	1 566	1 847	495	55	165	0	14,9
6	pułtuski	3 043	1 593	1 591	672	1	227	1	16,1
7	siedlecki	2 771	1 435	2 661	437	87	291	5	9,6
8	sokołowski	1 963	974	1 062	291	21	173	1	8,1
9	węgrowski	4 154	1 835	2 762	757	12	248	4	16,4
10	wyszkowski	4 139	1 941	2 563	969	25	277	15	15,4
11	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>3 585</b>	<b>2 051</b>	<b>0</b>	<b>681</b>	<b>9</b>	<b>198</b>	<b>3</b>	<b>15,3</b>
12	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 509</b>	<b>1 796</b>	<b>0</b>	<b>485</b>	<b>144</b>	<b>269</b>	<b>2</b>	<b>10,0</b>
<b>Podregion radomski</b>		<b>56 417</b>	<b>27 896</b>	<b>28 629</b>	<b>11 026</b>	<b>4 469</b>	<b>2 476</b>	<b>45</b>	<b>21,8</b>
1	białobrzeski	1 939	914	1 369	301	170	87	0	14,0
2	kozienicki	3 984	1 969	2 851	687	80	187	2	14,9
3	lipski	2 578	1 188	2 171	347	20	164	3	14,0
4	przysuski	4 855	2 257	4 279	932	106	211	0	22,6
5	radomski	15 658	7 680	12 123	3 436	1 564	664	11	28,6
6	szydłowiecki	5 098	2 705	3 760	1 117	381	190	2	33,1
7	zwoleniński	2 759	1 296	2 076	435	41	209	0	16,9
8	<b>m. Radom</b>	<b>19 546</b>	<b>9 887</b>	<b>0</b>	<b>3 771</b>	<b>2 107</b>	<b>764</b>	<b>27</b>	<b>21,2</b>
<b>Podregion M. Warszawa</b>		<b>22 750</b>	<b>11 456</b>	<b>0</b>	<b>4 172</b>	<b>963</b>	<b>879</b>	<b>306</b>	<b>2,1</b>
1	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>22 750</b>	<b>11 456</b>	<b>0</b>	<b>4 172</b>	<b>963</b>	<b>879</b>	<b>306</b>	<b>2,1</b>
<b>Podregion warszawski wschodni</b>		<b>23 145</b>	<b>10 594</b>	<b>11 175</b>	<b>4 471</b>	<b>731</b>	<b>1 068</b>	<b>103</b>	<b>9,5</b>
1	garwoliński	5 051	2 139	3 494	837	167	265	4	12,0
2	legionowski	2 809	1 303	1 153	521	56	134	17	9,9
3	miński	3 468	1 582	1 800	697	137	220	11	7,8
4	nowodworski	2 300	1 134	1 077	451	1	76	9	8,9
5	otwocki	2 859	1 310	972	599	134	136	2	7,0
6	wołomiński	6 658	3 126	2 679	1 366	236	237	60	10,7
<b>Podregion warszawski zachodni</b>		<b>18 286</b>	<b>8 750</b>	<b>8 692</b>	<b>3 949</b>	<b>1 027</b>	<b>589</b>	<b>124</b>	<b>6,3</b>
1	grodziski	1 422	703	605	371	40	69	13	5,3
2	grójcecki	2 814	1 314	1 610	647	363	124	12	6,4
3	piaseczyński	3 690	1 657	1 953	1 031	291	78	13	5,9
4	pruszkowski	2 930	1 398	996	551	133	97	74	5,0
5	sochaczewski	2 706	1 397	1 399	495	21	64	0	8,1
6	warszawski zachodni	1 831	902	1 044	384	81	50	7	4,5
7	żyrardowski	2 893	1 379	1 085	470	98	107	5	11,6

## Bezrobotni w szczególnej sytuacji na rynku pracy w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	bezrobotni ogółem	w tym:										
			do 25 roku życia	które ukończyły szkołę wyższą, do 27 roku życia	długotrwale bezrobotne	Kobiety, które nie podjęły zatrudnienia po urodzeniu dziecka	powyżej 50 roku życia	bez kwalifikacji zawodowych	bez doświadczenia zawodowego	bez wykształcenia średniego	samotnie wychowujące co najmniej jedno dziecko do 18 roku życia	które po odbyciu kary pozbawienia wolności nie podjęły zatrudnienia	niepełnosprawni
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>201 001</b>	<b>38 311</b>	<b>2 884</b>	<b>101 158</b>	<b>16 090</b>	<b>45 503</b>	<b>63 331</b>	<b>56 849</b>	<b>118 605</b>	<b>11 448</b>	<b>2 284</b>	<b>7 154</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>17 240</b>	<b>3 842</b>	<b>226</b>	<b>8 524</b>	<b>1 497</b>	<b>3 306</b>	<b>5 586</b>	<b>4 355</b>	<b>10 801</b>	<b>991</b>	<b>285</b>	<b>512</b>
1	ciechanowski	4 865	1 007	62	2 351	471	1 048	1 755	1 064	3 085	334	95	163
2	mławski	3 800	845	63	1 545	267	757	719	880	2 282	209	90	148
3	płoński	5 131	1 147	61	2 656	435	942	2 040	1 326	3 315	349	76	136
4	żuromiński	3 444	843	40	1 972	324	559	1 072	1 085	2 119	99	24	65
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>19 787</b>	<b>4 798</b>	<b>244</b>	<b>11 233</b>	<b>2 205</b>	<b>3 655</b>	<b>5 705</b>	<b>6 826</b>	<b>11 522</b>	<b>1 027</b>	<b>147</b>	<b>586</b>
1	makowski	4 019	991	39	2 644	456	796	1 535	1 574	2 459	154	23	62
2	<b>m. Ostrołęka</b>	<b>3 585</b>	<b>675</b>	<b>53</b>	<b>2 074</b>	<b>345</b>	<b>793</b>	<b>721</b>	<b>1 011</b>	<b>1 741</b>	<b>243</b>	<b>41</b>	<b>136</b>
3	ostrołęcki	4 491	1 280	63	2 428	464	641	1 100	1 518	2 562	184	30	76
4	ostrowski	4 672	1 096	48	2 602	496	868	1 294	1 593	2 817	249	33	142
5	przasnyski	3 020	756	41	1 485	444	557	1 055	1 130	1 943	197	20	170
<b>Obszar płocki</b>		<b>22 082</b>	<b>3 958</b>	<b>237</b>	<b>12 495</b>	<b>2 523</b>	<b>4 643</b>	<b>5 746</b>	<b>6 110</b>	<b>13 966</b>	<b>1 641</b>	<b>380</b>	<b>678</b>
1	gostyński	3 806	821	58	2 017	419	771	1 466	1 135	2 400	234	63	84
2	<b>m. Płock</b>	<b>7 743</b>	<b>1 120</b>	<b>81</b>	<b>4 620</b>	<b>830</b>	<b>1 969</b>	<b>1 522</b>	<b>1 764</b>	<b>4 434</b>	<b>758</b>	<b>165</b>	<b>319</b>
3	płocki	6 858	1 216	55	3 807	760	1 295	1 866	1 896	4 819	404	101	155
4	sierpecki	3 675	801	43	2 051	514	608	892	1 315	2 313	245	51	120
<b>Obszar radomski</b>		<b>56 417</b>	<b>10 551</b>	<b>915</b>	<b>32 087</b>	<b>3 587</b>	<b>11 401</b>	<b>20 334</b>	<b>15 991</b>	<b>36 070</b>	<b>1 920</b>	<b>128</b>	<b>1 966</b>
1	białobrzeski	1 939	478	23	1 041	98	463	821	512	1 325	23	2	37
2	kozienicki	3 984	751	38	2 246	469	859	1 144	1 209	2 607	218	20	92
3	lipski	2 578	640	40	1 434	239	471	608	985	1 551	111	17	73
4	przysuski	4 855	1 020	31	3 031	375	826	1 670	1 840	3 290	78	11	72
5	<b>m. Radom</b>	<b>19 546</b>	<b>2 943</b>	<b>439</b>	<b>11 771</b>	<b>1 000</b>	<b>4 605</b>	<b>7 698</b>	<b>5 075</b>	<b>11 692</b>	<b>834</b>	<b>25</b>	<b>1 116</b>
6	radomski	15 658	3 113	237	9 240	797	2 821	5 939	4 360	10 539	412	20	366
7	szydłowiecki	5 098	906	56	1 835	274	916	1 604	960	3 273	137	7	163
8	zwoleński	2 759	700	51	1 489	335	440	850	1 050	1 793	107	26	47
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>9 958</b>	<b>2 491</b>	<b>248</b>	<b>4 779</b>	<b>893</b>	<b>1 845</b>	<b>2 533</b>	<b>3 662</b>	<b>5 184</b>	<b>575</b>	<b>175</b>	<b>333</b>
1	łosicki	1 715	467	18	935	163	273	400	874	962	55	10	15
2	<b>m. Siedlce</b>	<b>3 509</b>	<b>663</b>	<b>115</b>	<b>1 723</b>	<b>285</b>	<b>801</b>	<b>967</b>	<b>1 085</b>	<b>1 688</b>	<b>258</b>	<b>115</b>	<b>134</b>
3	siedlecki	2 771	814	79	1 194	286	385	776	1 066	1 500	167	28	64
4	sokołowski	1 963	547	36	927	159	386	390	637	1 034	95	22	120
<b>Obszar warszawski</b>		<b>75 517</b>	<b>12 671</b>	<b>1 014</b>	<b>32 040</b>	<b>5 385</b>	<b>20 653</b>	<b>23 427</b>	<b>19 905</b>	<b>41 062</b>	<b>5 294</b>	<b>1 169</b>	<b>3 079</b>
1	garwoliński	5 051	1 208	43	2 656	240	1 008	1 638	1 775	3 200	154	51	61
2	grodziski	1 422	248	23	328	101	374	403	332	799	133	32	64
3	grójecki	2 814	573	43	1 273	40	681	1 167	798	1 801	20	2	78
4	legionowski	2 809	446	44	1 148	206	811	711	814	1 495	187	30	120
5	miński	3 468	731	59	1 338	210	839	1 051	837	1 915	176	84	143
6	nowodworski	2 300	428	17	953	225	555	757	546	1 458	204	40	135
7	otwocki	2 859	498	41	1 124	180	841	994	682	1 679	227	54	108
8	piaseczyński	3 690	536	14	1 227	226	945	1 342	749	2 129	239	52	128
9	pruskowski	2 930	344	39	1 356	200	988	609	838	1 508	230	27	117
10	pułtuski	3 043	846	37	1 448	352	554	1 038	975	1 745	181	30	87
11	sochaczewski	2 706	624	15	1 115	251	622	1 037	955	1 631	172	24	58
12	<b>m. st. Warszawa</b>	<b>22 750</b>	<b>1 987</b>	<b>485</b>	<b>9 150</b>	<b>1 607</b>	<b>7 854</b>	<b>6 150</b>	<b>5 035</b>	<b>9 120</b>	<b>2 126</b>	<b>418</b>	<b>1 482</b>
13	warszawski zachodni	1 831	164	23	797	133	631	532	365	1 090	145	22	47
14	węgrowski	4 154	1 108	34	2 317	251	800	1 269	1 264	2 738	171	72	38
15	wołomiński	6 658	1 172	42	2 733	574	1 760	2 486	1 682	4 270	492	104	174
16	wyszowski	4 139	1 148	37	1 819	363	754	1 366	1 448	2 653	151	45	95
17	żyrardowski	2 893	610	18	1 258	226	636	877	810	1 831	286	82	144



## Odpyły bezrobotnych w województwie mazowieckim w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	Odpyły ogółem	w tym:												
			kobiety	zamieszkałe na wsi	podjęcia pracy	w tym podjęcia pracy niesubsydiowanej	dobrowolna rezygnacja ze statusu bezrob.	niepotwierdzenie gotowości do pracy	rozpoczęcia szkoleń	rozpoczęcia stażu	nabywanie praw emerytalnych lub rentowych	osoby do 25 roku życia	osoby powyżej 50 roku życia	dlugotrwale bezrobotni	
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>16 345</b>	<b>8 460</b>	<b>6 619</b>	<b>6 187</b>	<b>5 548</b>	<b>719</b>	<b>6 038</b>	<b>670</b>	<b>1 164</b>	<b>122</b>	<b>4 824</b>	<b>2 733</b>	<b>5 959</b>	
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>1 266</b>	<b>639</b>	<b>721</b>	<b>608</b>	<b>495</b>	<b>33</b>	<b>369</b>	<b>66</b>	<b>96</b>	<b>13</b>	<b>445</b>	<b>162</b>	<b>488</b>	
1	ciechanowski	459	237	212	215	149	7	115	33	48	1	163	61	169	
2	mławski	344	171	204	153	126	9	98	10	48	5	131	39	99	
3	płoński	286	143	184	150	134	12	109	2	0	5	88	43	138	
4	żuromiński	177	88	121	90	86	5	47	21	0	2	63	19	82	
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>966</b>	<b>555</b>	<b>504</b>	<b>461</b>	<b>416</b>	<b>56</b>	<b>339</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>306</b>	<b>130</b>	<b>425</b>	
1	makowski	93	35	57	62	62	7	13	0	0	2	33	12	49	
2	m. Ostrołęka	209	129	0	110	104	16	71	0	2	2	49	42	103	
3	ostrołęcki	207	119	200	107	99	17	78	0	0	0	78	16	92	
4	ostrowski	222	129	132	88	82	10	95	5	13	0	79	30	93	
5	przasnyski	235	143	115	94	69	6	82	1	1	1	67	30	88	
<b>Obszar płocki</b>		<b>1 482</b>	<b>759</b>	<b>707</b>	<b>579</b>	<b>524</b>	<b>54</b>	<b>609</b>	<b>8</b>	<b>58</b>	<b>5</b>	<b>503</b>	<b>206</b>	<b>607</b>	
1	gostyniński	177	69	82	76	74	15	68	5	2	2	57	23	60	
2	m. Płock	533	283	0	199	191	13	245	3	4	1	136	90	206	
3	płocki	551	297	501	226	186	16	189	0	47	1	222	63	236	
4	sierpecki	221	110	124	78	73	10	107	0	5	1	88	30	105	
<b>Obszar radomski</b>		<b>3 196</b>	<b>1 644</b>	<b>1 558</b>	<b>1 224</b>	<b>1 114</b>	<b>166</b>	<b>967</b>	<b>102</b>	<b>446</b>	<b>19</b>	<b>1 079</b>	<b>460</b>	<b>1 424</b>	
1	białobrzeski	166	90	112	45	44	3	42	12	47	3	71	21	47	
2	kozienicki	264	158	169	76	75	14	85	5	32	2	95	35	104	
3	lipski	173	89	138	52	44	12	60	10	16	1	62	18	73	
4	przysuski	299	162	242	119	74	11	88	0	65	5	110	46	148	
5	m. Radom	1 109	574	0	450	433	71	285	33	163	1	323	194	524	
6	radomski	811	393	617	335	322	36	251	26	110	6	303	107	381	
7	szydłowiecki	238	122	173	101	87	6	88	16	11	1	66	22	82	
8	zwoleniński	136	56	107	46	35	13	68	0	2	0	49	17	65	
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>858</b>	<b>446</b>	<b>403</b>	<b>315</b>	<b>295</b>	<b>59</b>	<b>237</b>	<b>42</b>	<b>99</b>	<b>33</b>	<b>325</b>	<b>86</b>	<b>273</b>	
1	łosicki	79	35	64	32	31	8	30	0	0	1	30	7	31	
2	m. Siedlce	349	190	0	128	122	19	100	4	48	22	115	43	111	
3	siedlecki	237	134	230	95	88	13	61	5	39	9	108	14	70	
4	sokołowski	193	87	109	60	54	19	46	33	12	1	72	22	61	
<b>Obszar warszawski</b>		<b>8 577</b>	<b>4 417</b>	<b>2 726</b>	<b>3 000</b>	<b>2 704</b>	<b>351</b>	<b>3 517</b>	<b>446</b>	<b>449</b>	<b>47</b>	<b>2 166</b>	<b>1 689</b>	<b>2 742</b>	
1	garwoliński	546	315	372	176	168	19	112	23	141	3	275	59	189	
2	grodziski	227	136	100	76	75	10	75	15	20	2	72	50	38	
3	grójcecki	342	172	197	95	82	20	151	1	33	1	124	45	119	
4	legionowski	214	121	92	97	97	15	87	0	6	4	54	48	50	
5	miński	407	202	220	130	116	13	182	11	51	1	144	66	139	
6	nowodworski	249	126	124	87	71	9	118	17	7	0	63	30	73	
7	otwocki	281	145	100	99	92	14	123	3	17	0	91	53	75	
8	piaseczyński	460	239	243	140	120	18	153	101	29	0	102	47	64	
9	pruszkowski	283	143	97	120	114	12	113	7	8	4	58	65	80	
10	pułtuski	349	211	190	134	91	2	96	0	29	2	131	56	149	
11	sochaczewski	228	117	113	127	106	9	85	0	0	1	72	28	60	
12	m. st. Warszawa	3 122	1 586	0	1 106	1 006	147	1 543	42	58	23	476	803	1 056	
13	warszawski zachodni	202	106	127	75	67	16	58	4	7	0	46	42	65	
14	węgrowski	275	133	177	101	85	7	140	1	1	2	82	40	150	
15	wołomiński	872	394	358	194	184	11	324	203	37	1	211	174	271	
16	wyszkowski	245	139	133	106	99	8	73	3	0	1	81	42	85	
17	żyrardowski	275	132	83	137	131	21	84	15	5	2	84	41	79	

## Oferty pracy w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	Oferty pracy zgłoszone w miesiącu sprawozdawczym	w tym dotyczące pracy:					Oferty pracy na koniec miesiąca sprawozdawczego	w tym dotyczące pracy:			
			subsydowanej	z sektora publicznego	sezonowej	staży	dla osób w okresie do 12 m-cy od ukończenia szkoły		dla niepełnosprawnych	staży	dla osób w okresie do 12 m-cy od ukończenia szkoły	dla niepełnosprawnych
<b>Województwo mazowieckie</b>		<b>6 179</b>	<b>2 488</b>	<b>1 738</b>	<b>771</b>	<b>1 515</b>	<b>6</b>	<b>216</b>	<b>3 439</b>	<b>570</b>	<b>0</b>	<b>194</b>
<b>Obszar ciechanowski</b>		<b>482</b>	<b>300</b>	<b>229</b>	<b>81</b>	<b>135</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>169</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
1	ciechanowski	261	193	144	0	73	0	0	94	26	0	0
2	mławski	122	87	64	33	62	0	2	35	18	0	0
3	płoński	86	16	18	39	0	0	15	34	0	0	5
4	żuromiński	13	4	3	9	0	0	0	6	0	0	0
<b>Obszar ostrołęcki</b>		<b>164</b>	<b>77</b>	<b>63</b>	<b>133</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>97</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10</b>
1	makowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2 m. Ostrołęka</b>		<b>49</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>34</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>9</b>
3	ostrołęcki	8	2	3	6	0	0	0	6	0	0	0
4	ostrowski	34	19	7	15	13	0	0	13	0	0	0
5	przasnyski	73	47	46	72	1	0	0	44	0	0	1
<b>Obszar płocki</b>		<b>727</b>	<b>361</b>	<b>172</b>	<b>30</b>	<b>279</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>251</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>12</b>
1	gostyniński	56	26	16	30	23	0	1	17	0	0	1
<b>2 m. Płock</b>		<b>247</b>	<b>87</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>76</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>117</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>7</b>
3	płocki	364	202	117	0	136	0	4	115	35	0	4
4	sierpecki	60	46	10	0	44	0	0	2	0	0	0
<b>Obszar radomski</b>		<b>790</b>	<b>630</b>	<b>368</b>	<b>20</b>	<b>445</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>261</b>	<b>129</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	białobrzeski	55	47	22	0	47	0	0	0	0	0	0
2	kozienicki	82	66	40	0	32	0	1	14	0	0	0
3	lipski	91	72	54	19	49	0	0	83	49	0	0
4	przysuski	105	104	89	0	65	0	4	0	0	0	0
<b>5 m. Radom</b>		<b>274</b>	<b>208</b>	<b>94</b>	<b>0</b>	<b>147</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>110</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
6	radomski	142	99	45	0	86	0	0	45	23	0	0
7	sztybowiecki	30	25	19	0	11	0	0	0	0	0	0
8	zwoleniński	11	9	5	1	8	6	0	9	3	0	0
<b>Obszar siedlecki</b>		<b>407</b>	<b>258</b>	<b>136</b>	<b>123</b>	<b>175</b>	<b>0</b>	<b>17</b>	<b>348</b>	<b>119</b>	<b>0</b>	<b>20</b>
1	łosicki	20	6	3	3	0	0	1	10	4	0	1
<b>2 m. Siedlce</b>		<b>217</b>	<b>153</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>124</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>188</b>	<b>92</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
3	siedlecki	95	53	38	42	17	0	0	82	15	0	0
4	sokołowski	75	46	32	14	34	0	13	68	8	0	13
<b>Obszar warszawski</b>		<b>3 609</b>	<b>862</b>	<b>770</b>	<b>384</b>	<b>467</b>	<b>0</b>	<b>159</b>	<b>2 313</b>	<b>224</b>	<b>0</b>	<b>147</b>
1	garwoliński	95	24	23	1	6	0	0	72	0	0	0
2	grodziski	93	40	34	0	20	0	0	54	0	0	0
3	grójecki	144	87	42	0	68	0	4	88	57	0	0
4	legionowski	105	42	46	53	27	0	0	99	27	0	0
5	miński	192	64	52	4	44	0	16	144	27	0	14
6	nowodworski	50	16	19	0	4	0	1	29	0	0	1
7	otwocki	265	59	38	204	49	0	0	60	15	0	0
8	piaseczyński	254	40	20	0	40	0	0	220	0	0	0
9	pruszkowski	153	36	12	0	36	0	0	96	39	0	0
10	pułtuski	160	152	119	8	29	0	1	0	0	0	0
11	sochaczewski	57	0	0	0	0	0	0	14	0	0	0
<b>12 m. st. Warszawa</b>		<b>1 516</b>	<b>42</b>	<b>162</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>137</b>	<b>1 392</b>	<b>59</b>	<b>0</b>	<b>132</b>
13	warszawski zachodni	62	20	11	17	7	0	0	0	0	0	0
14	węgrowski	113	91	52	8	62	0	0	1	0	0	0
15	wołomiński	168	94	75	1	37	0	0	19	0	0	0
16	wyszowski	133	47	57	86	0	0	0	10	0	0	0
17	żyrardowski	49	8	8	0	5	0	0	15	0	0	0



## Poszukujący pracy oraz cudzoziemcy z krajów UE z prawem do zasiłku w lutym 2009 r.

Lp	Wyszczególnienie	osoby zarejestrowane w miesiącu sprawozdawczym					osoby zarejestrowane w końcu miesiąca sprawozdawczego				
		poszukujący pracy ogółem	w tym kobiety	w tym niepełnosprawni nie pozostający w zatrudnieniu	% udział w ogólnej liczbie poszukujących pracy	cudzoziemcy z krajów UE z prawem do zasiłku - ogółem	poszukujący pracy ogółem	w tym kobiety	w tym niepełnosprawni nie pozostający w zatrudnieniu	% udział w ogólnej liczbie poszukujących pracy	cudzoziemcy z krajów UE z prawem do zasiłku - ogółem
	<b>Województwo mazowieckie</b>	<b>444</b>	<b>186</b>	<b>251</b>	<b>56,5%</b>	<b>7</b>	<b>5 367</b>	<b>2 378</b>	<b>3 490</b>	<b>65,0%</b>	<b>54</b>
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>40</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>47,5%</b>	<b>2</b>	<b>284</b>	<b>127</b>	<b>158</b>	<b>55,6%</b>	<b>4</b>
1	ciechanowski	10	4	6	60,0%	0	67	24	43	64,2%	2
2	mławski	19	9	9	47,4%	0	96	46	47	49,0%	0
3	płoński	5	2	2	40,0%	2	62	25	44	71,0%	2
4	żuromiński	6	3	2	33,3%	0	59	32	24	40,7%	0
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>23</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>47,8%</b>	<b>0</b>	<b>285</b>	<b>123</b>	<b>159</b>	<b>55,8%</b>	<b>2</b>
1	makowski	1	0	0	0,0%	0	41	17	16	39,0%	0
2	<b>m. Ostrołęka</b>	2	1	2	100,0%	0	64	23	40	62,5%	0
3	ostrołęcki	6	3	2	33,3%	0	30	14	16	53,3%	2
4	ostrowski	8	2	4	50,0%	0	76	37	40	52,6%	0
5	przasnyski	6	2	3	50,0%	0	74	32	47	63,5%	0
	<b>Obszar płocki</b>	<b>60</b>	<b>27</b>	<b>26</b>	<b>43,3%</b>	<b>1</b>	<b>633</b>	<b>268</b>	<b>392</b>	<b>61,9%</b>	<b>7</b>
1	gostyński	15	9	4	26,7%	1	108	51	49	45,4%	1
2	<b>m. Płock</b>	26	11	14	53,8%	0	324	138	230	71,0%	4
3	płocki	16	6	5	31,3%	0	161	58	91	56,5%	2
4	sierpecki	3	1	3	100,0%	0	40	21	22	55,0%	0
	<b>Obszar radomski</b>	<b>62</b>	<b>24</b>	<b>35</b>	<b>56,5%</b>	<b>1</b>	<b>750</b>	<b>346</b>	<b>540</b>	<b>72,0%</b>	<b>4</b>
1	białobrzeski	1	1	0	0,0%	0	23	12	18	78,3%	0
2	kozienicki	2	2	0	0,0%	0	34	18	15	44,1%	1
3	lipski	5	0	3	60,0%	0	72	38	36	50,0%	0
4	przysuski	8	2	5	62,5%	1	102	40	86	84,3%	1
5	<b>m. Radom</b>	25	7	19	76,0%	0	252	107	222	88,1%	0
6	radomski	14	10	8	57,1%	0	159	79	105	66,0%	0
7	szymborski	4	2	0	0,0%	0	74	38	48	64,9%	0
8	zwoleński	3	0	0	0,0%	0	34	14	10	29,4%	2
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>27,0%</b>	<b>1</b>	<b>201</b>	<b>106</b>	<b>73</b>	<b>36,3%</b>	<b>8</b>
1	łosicki	3	1	0	0,0%	0	40	20	4	10,0%	0
2	<b>m. Siedlce</b>	12	11	4	33,3%	0	54	26	29	53,7%	5
3	siedlecki	14	11	4	28,6%	1	55	30	16	29,1%	3
4	sokołowski	8	3	2	25,0%	0	52	30	24	46,2%	0
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>222</b>	<b>83</b>	<b>150</b>	<b>67,6%</b>	<b>2</b>	<b>3 214</b>	<b>1 408</b>	<b>2 168</b>	<b>67,5%</b>	<b>29</b>
1	garwoliński	1	0	1	100,0%	0	186	90	36	19,4%	1
2	grodziski	5	2	4	80,0%	0	47	21	39	83,0%	0
3	grójce	3	2	2	66,7%	0	21	11	6	28,6%	0
4	legionowski	8	0	5	62,5%	2	54	22	25	46,3%	2
5	miński	7	2	4	57,1%	0	51	25	28	54,9%	3
6	nowodworski	7	2	3	42,9%	0	46	20	32	69,6%	0
7	otwocki	1	0	1	100,0%	0	36	15	22	61,1%	0
8	piaseczyński	9	3	3	33,3%	0	98	42	47	48,0%	0
9	pruszkowski	9	2	4	44,4%	0	48	23	32	66,7%	0
10	pułtowski	1	1	0	0,0%	0	59	39	22	37,3%	0
11	sochaczewski	2	1	1	50,0%	0	60	24	31	51,7%	1
12	<b>m. st. Warszawa</b>	146	57	106	72,6%	0	2 156	910	1 636	75,9%	21
13	warszawski zachodni	1	1	0	0,0%	0	49	21	28	57,1%	0
14	węgrowski	5	2	4	80,0%	0	65	34	29	44,6%	0
15	wołomiński	4	2	4	100,0%	0	83	37	47	56,6%	0
16	wyszowski	3	1	0	0,0%	0	35	16	28	80,0%	0
17	żyrardowski	10	5	8	80,0%	0	120	58	80	66,7%	1



**Usługi i instrumenty rynku pracy w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej realizowane w wojództwie mazowieckim ( w układzie podregionów) w okresie styczeń - luty 2009 roku**

Na podstawie informacji przekazywanych z miejskich i powiatowych urzędów pracy wojództwa mazowieckiego

Lp.		Wyszczególnienie		W ramach limitowanych wydatków Funduszu Pracy													Razem bezrobotni aktywowani	osoby aktywizowane tytułem refundacji składek na ubezp. społeczne rolników oraz innej formy aktywizacji	Wydatki FP nie objęte limitem		OGÓLEM OSOBY AKTYWIZOWANE
				Bezrobotni rozpoczynający:						Bezrobotni aktywizowani tytułem udzielenia:									Bezrobotni aktywizowani tytułem uzyskania:		
				szkolenia	prace interwencyjne	roboty publiczne	staże u pracodawcy	przygotowanie zawodowe	prace społecznie użyteczne	zatrudnienie wspierane	programy specjalne	dofinansowania na podjęcie działalności gospodarczej *)	refundacji na wyposazenie / doposazenie st.pracy *)	pożyczki szkoleniowej	refundacji kosztów studiów podyplomowych	refundacji kosztów dojazdu...			refundacji kosztów opieki ...	skierowania na badania lekarskie...	
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
<b>Wojództwo</b>		<b>1 047</b>	<b>412</b>	<b>433</b>	<b>2 362</b>	<b>946</b>	<b>813</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>93</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>152</b>	<b>1</b>	<b>25</b>	<b>6 418</b>	<b>8</b>	<b>1 399</b>	<b>5</b>	<b>7 830</b>
<b>w tym</b>																					
<b>PODREGION 25 ciechanowsko-płocki</b>		<b>131</b>	<b>52</b>	<b>180</b>	<b>386</b>	<b>111</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>80</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1 002</b>	<b>0</b>	<b>359</b>	<b>0</b>	<b>1 361</b>
1	p. ciechanowski	35	19	65	67	22	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	217	0	72	0	289
2	p. gostyniński	6	0	0	4	2	0	0	0	0	3	0	0	20	0	0	35	0	33	0	68
3	p. mławski	19	16	28	99	16	0	0	0	3	0	0	0	2	0	0	183	0	39	0	222
4	miasto Płock	8	3	5	31	35	1	0	0	0	11	0	0	0	0	0	94	0	59	0	153
5	p. płocki	11	2	49	81	17	0	0	0	8	4	0	0	41	1	0	214	0	69	0	283
6	p. płoński	28	5	33	20	2	0	0	0	0	2	0	0	3	0	0	93	0	53	0	146
7	p. sierpecki	0	0	0	36	5	0	0	0	0	2	0	0	14	0	0	57	0	21	0	78
8	p. zurmiński	24	7	0	48	12	0	0	0	11	7	0	0	0	0	0	109	0	13	0	122
<b>PODREGION 26 ostrołęcko-siedlecki</b>		<b>78</b>	<b>155</b>	<b>35</b>	<b>312</b>	<b>208</b>	<b>311</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>42</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>1 183</b>	<b>0</b>	<b>203</b>	<b>0</b>	<b>1 386</b>
1	p. tościński	13	10	11	46	22	7	0	0	1	0	0	0	5	0	0	115	0	0	0	115
2	p. makowski	0	0	0	1	14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	0	12	0	27
3	m. Ostrołęka	2	22	3	19	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	55	0	24	0	79
4	p. ostrołęcki	7	9	2	29	59	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	106	0	5	0	111
5	p. przasnyski	2	15	0	2	0	95	0	0	16	0	0	0	0	0	3	133	0	9	0	142
6	p. pułtuski	0	50	6	41	0	80	0	0	0	0	0	0	36	0	0	213	0	36	0	249
7	m. Siedlce	17	14	1	108	31	0	0	0	4	10	0	0	0	0	0	185	0	49	0	234
8	p. sokołowski	33	14	1	18	9	88	0	0	0	4	1	0	0	0	0	168	0	9	0	177
9	p. węgrowski	1	10	11	2	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	0	31	0	62
10	p. wyszkowski	3	11	0	46	58	41	0	0	0	2	0	1	0	0	0	162	0	28	0	190
<b>PODREGION 27 radomski</b>		<b>201</b>	<b>105</b>	<b>47</b>	<b>887</b>	<b>486</b>	<b>243</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>28</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2 032</b>	<b>2</b>	<b>274</b>	<b>2</b>	<b>2 310</b>
1	p. białobrzegi	16	4	0	68	14	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	103	0	14	0	117
2	p. kozienicki	13	2	0	53	55	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	125	0	13	0	138
3	p. lipski	10	12	0	16	12	0	0	0	0	1	0	1	14	0	0	66	2	6	0	74
4	p. przysuski	8	35	47	118	108	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	318	0	24	0	342
5	m. Radom	125	28	0	606	295	243	0	0	0	17	0	0	11	0	2	1 327	0	192	0	1 519
6	p. radomski	29	13	0	24	2	0	0	0	0	7	0	0	3	0	0	78	0	17	1	96
7	p. szydlowiecki	0	11	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	15	0	8	1	24
<b>PODREGION 28 m.st. Warszawa</b>		<b>107</b>	<b>7</b>	<b>93</b>	<b>134</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>391</b>	<b>0</b>	<b>205</b>	<b>0</b>	<b>596</b>
<b>PODREGION 29 warszawski wschodni</b>		<b>312</b>	<b>56</b>	<b>29</b>	<b>409</b>	<b>83</b>	<b>99</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>1 032</b>	<b>4</b>	<b>163</b>	<b>1</b>	<b>1 200</b>
1	p. garwoliński	43	24	4	235	72	15	0	0	5	0	0	0	0	0	0	398	4	23	0	425
2	p. legionowski	0	0	0	9	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	7	20	0	27	1	48
3	p. miński	28	7	12	86	4	0	0	0	7	2	0	0	1	0	7	154	0	19	0	173
4	p. nowodworski	20	8	4	9	0	3	0	0	4	1	0	0	0	0	0	49	0	27	0	76
5	p. otwocki	8	4	4	21	0	0	0	0	2	4	0	0	0	0	0	43	0	25	0	68
6	p. wotomiński	213	13	5	49	5	81	0	0	0	2	0	0	0	0	0	368	0	42	0	410
<b>PODREGION 30 warszawski zachodni</b>		<b>218</b>	<b>37</b>	<b>49</b>	<b>234</b>	<b>32</b>	<b>159</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>45</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>778</b>	<b>2</b>	<b>195</b>	<b>2</b>	<b>977</b>
1	p. grodziski	18	20	0	28	6	51	0	0	1	0	0	0	1	0	0	125	0	39	0	164
2	p. grójcki	1	7	9	57	7	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	85	0	3	0	88
3	p. piasieczyński	135	2	2	64	3	73	0	0	20	0	0	0	0	0	0	299	0	40	0	339
4	p. pruszcowski	16	2	6	18	1	7	0	0	12	1	0	1	0	0	0	64	0	34	0	98
5	p. sochaczewski	7	0	24	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	38	1	52	0	91
6	p. warszawski zachodni	10	5	8	20	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	56	0	15	0	71
7	p. zyrardowski	31	1	0	43	12	15	0	0	8	1	0	0	0	0	0	111	1	12	2	126

\*) obejmuje osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych Siedlce - w lutym z ewidencji bezrobotnych wyłączono 2/OK ze wsi (wiersz 44 MPIPS-01) - którzy rozpoczęli uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej

PUP Siedlce 1 osoba długotrwale bezrobotna wyłączona z MPIPS-01 (wiersz 36) w ramach robót publicznych w lutym 2009 r. - to zatrudnienie wspierane (zobowiązania 6.247 zł)

**"PO KL poddziałanie 6.1.3" - Usługi i instrumenty rynku pracy realizowane w województwie mazowieckim w lutym oraz narastająco w 2009 roku  
w zakresie promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia oraz aktywizacji zawodowej**

Na podstawie informacji przekazywanych z miejskich i powiatowych urzędów pracy województwa mazowieckiego

Załącznik Nr 10 A

Lp.	Wyszczególnienie	Bezrobotni rozpoczynający:										Bezrobotni aktywizowani tytułem udzielenia:								Ogółem aktywizowani	
		szkolenia		prace interwencyjne		roboty publiczne		staże u pracodawcy		przygotowanie zawodowe		dofinansowania na podjęcie dział. gospod.*)		refundacji na wyposażenie / dopos. stan. pracy *)		pożyczki szkoleniowej		innej formy wsparcia / aktywizacji			
		w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku	w m-cu	w roku		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
	<b>Województwo</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>153</b>	<b>198</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>7</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>393</b>	<b>466</b>
tego:																					
	<b>Obszar ciechanowski</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
1	p.ciechanowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	p.mławski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	p.płoński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	p.zuromiński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	0	0	0	0	1	10
	<b>Obszar ostrołęcki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
1	p.makowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	p.ostrołęcki i m.Ostrołęka	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	p.ostrowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	p.przasnyski	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	4	0	0	0	0	0	0	5	5
	<b>Obszar płocki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
1	p.gostyniński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Miasto Płock	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	p.płocki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	p.sierpecki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Obszar radomski</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>125</b>	<b>146</b>	<b>10</b>	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>179</b>
1	p.białobrzezski	0	0	0	0	0	0	47	68	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0	47	82
2	p.kozienicki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
3	p.lipski	0	0	7	7	0	0	16	16	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33
4	p.przysuski	0	0	0	0	0	0	62	62	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	63	63
5	p.radomski i m.Radom	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	p.szydłowiecki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	p.zwoleński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Obszar siedlecki</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
1	p.tosicki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1
2	p.siedlecki i m.Siedlce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	p.sokołowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Obszar warszawski</b>	<b>216</b>	<b>216</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>27</b>	<b>51</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>243</b>	<b>271</b>
1	p.garwoliński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	p.grodziski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	p.grójecki	0	0	0	0	0	0	26	47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26	47
4	p.legionowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	p.mieński	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	p.nowodworski	15	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	15
7	p.otwocki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	p.piaseczyński	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
9	p.pruszkowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	p.pułtusi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	p.sochaczewski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	m.st.Warszawa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	p.w-wski zach.	0	0	0	3	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	7
14	p.węgorzowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	p.wołomiński	201	201	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	201	201
16	p.wyszowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	p.żyrardowski	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

\*) obejmuje osoby wyłączone z ewidencji bezrobotnych











## Stopa bezrobocia w państwach Unii Europejskiej na koniec stycznia 2009 r. (wg komunikatu Eurostat z 27.02.2009 r.)

*Uwaga!!! Poniższe stopy bezrobocia mogą się różnić od wskaźników podawanych przez urzędy statystyczne poszczególnych państw członkowskich ze względu na różnice w metodologii oraz w definicji osoby bezrobotnej.*

*Różnice mogą występować również ze względu na korekty stopy bezrobocia dokonywane już po publikacji oficjalnych danych przez Eurostat.*

Eurostat korzysta z definicji bezrobotnego według Międzynarodowej Organizacji Pracy, tzn. za bezrobotnego uznaje się osobę, która:

- ukończyła co najmniej 15 lat,
- była zdolna podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni,
- poszukiwała aktywnie zatrudnienia przez ostatnie cztery tygodnie.

Unia Europejska 27	7,6
Holandia	2,8
Austria	4,0
Dania	4,3
Cypr	4,3
Słowenia	4,9
Czechy	5,0
Luxemburg	5,1
Bułgaria	5,3
Rumunia	5,8*
Malta	6,0
Wielka Brytania	6,2*
Finlandia	6,6
Włochy	6,7*
<b>Polska</b>	<b>6,7</b>
Belgia	7,2
Niemcy	7,3
Szwecja	7,4
Grecja	7,5*
Portugalia	8,1
Francja	8,3
Estonia	8,6
Węgry	8,6
Irlandia	8,8
Litwa	9,8
Słowacja	9,8
Łotwa	12,3
Hiszpania	14,8

\* dane pochodzą z innego okresu niż styczeń 2009 r.